**Форма паспорту оцінки регуляторного акта**

|  |
| --- |
| Обухівська міська рада Київської області  |
| «Про затвердження Правил тримання собак, котів і хижих тварин на території Обухівської міської ради» від 21.05.2015 № 872-65-VІ |
| **Чи є акт регуляторним** |
| 11 | Чи є акт обов’язковими для виконання двома та більше суб’єктами господарювання? | Так |
| 22 | Чи встановлює акт обов’язкові для виконання вимоги (наприклад, вимірювані параметри, вимоги щодо кваліфікаційного рівня, вимоги щодо зовнішнього вигляду тощо)? | Так |
| 33 | Чи визначає акт механізми забезпечення дотримання вимог (обов’язок отримання дозволу, погодження або отримання іншої адміністративної послуги, надання підтверджуючого документу, проведення експертизи, здійснення заходів контролю, подання звітності, тощо)? | Так |
| Висновок: * акт є регуляторним;
* акт не є регуляторним та не потребує подальшого аналізу
 |
| **Відповідність вимогам актів вищої юридичної сили, а також компетенції відповідного органу** |
| 11 | Чи відповідає акт вимогам актів вищої юридичної сили? | Так  |
|  2 | Чи акт був прийнятий в межах компетенції органу? | Так |
| 33 | Чи були дотримані вимоги законодавства щодо процедури прийняття регуляторних актів? | Так  |
| **Визначення мети (цілі) акта органу та проблеми, яку цей акт мав би вирішувати** |
| 1 | Існуюче формулювання мети акта. | Врегулювання відносин у сфері поводження з собаками, котами та іншими тваринами, забезпечення відповідного санітарного, екологічного та епізоотичного стану на території міста |
| 2 | Визначення мети акта за суб’єктивними чинниками. | Посилення відповідальності власників тварин за їх утримання |
|  3 | Визначення проблем, які акт повинен був би вирішувати. | Забезпечення належних умов для гармонійного співіснування людей та тварин на території Обухівської міської ради |
| **Оцінка діючого акта** |
| 11 | Хто є суб’єктами цього регулювання, скільки цих суб’єктів приблизно є? | Громадяни України, суб’єкти господарської діяльності |
| 22 | Якими є обов’язкові вимоги що повинні виконуватися? | Забезпечення виконання вимог Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження» |
| 33 | Які регуляторні інструменти використовуються (отримання дозволу, подача звітності, проведення заході контролю тощо)? | Реєстрація тварин щляхом присвоєння індивідуального номера та внесення відповідної інформації до загальної електронної бази непродуктивних тварин |
| 44 | Приблизна оцінка вартості виконання всіх вимог для одного суб’єкта регулювання. | - |
| 55 | Скільки коштує адміністрування цього регулювання органом влади або місцевого самоврядування (затрати робочого часу на видачу дозволів, погодження та перевірки)? | - |
| 66 | Чи акт повністю забороняє, обмежує через квоти, зонування, дозвільну систему високі тарифи певні сектори чи види підприємницької діяльності (наприклад мобільні кав’ярні, мобільні заклади харчування, квартири де надаються послуги тимчасового розміщення, послуги гідів, перевізників, переносну торгівлю, тощо)? | Ні |
| 77 | Чи акт встановлює вимогу обов’язкової послуги що повинна надаватись окремими суб’єктами господарювання (комунальними підприємствами, установами тощо) у сферах, де такі послуги можуть надаватись приватними підприємствами в умовах вільного ринку? | Ні |
| 88 | Чи акт встановлює вимоги які настроєні під діючі підприємства у тій чи іншій сферах, чи дискримінує підприємства за розміром (строку діяльності кількість працівників, використання комунальної послуги, довготривалі договори оренди, розмір матеріальних активів тощо)? | Ні |
| 99 | Чи акт чи практика його виконання обмежує конкуренцію іншим методом, не описаним вище? | Ні |
| 110 | Чи акт визначає процедуру за якою індивідуальні рішення що стосуються суб’єктів господарювання (про видачу дозволу, погодження, іншого документу) приймається колегіально? | Ні |
| 111 | Чи акт встановлює процедуру, за якою індивідуальні рішення що стосуються суб’єктів господарювання приймаються посадовими особами без чіткого та вичерпного переліку критеріїв для прийняття таких рішень (можливість прийняття дискретних волюнтаристських рішень)? | Ні |
| 112 | Чи акт делегує виконання регуляторної функції чи її частини (включно з наданням обов’язкових послуг) певному суб’єкту господарювання (комунальному підприємству, установі, тощо)? | Ні |
| 113 | Чи акт вимагає придбання обладнання товарів чи послуг певного зразка чи у певних суб’єктів господарювання? | Ні |
| 114 | Чи акт чи практика його призводить до збільшення корупційних можливостей іншими методами не описаним вище? | Ні |
| 115 | Співвідношення масштабу регуляторного режиму та рівня фактичного вирішення проблеми. |  |
| **Рекомендації** |
|  Внести зміни до діючого акта. |
| **Обґрунтування:** Дія регуляторного акта «Про затвердження Правил тримання собак, котів і хижих тварин на території Обухівської міської ради» від 21.05.2015 № 872-65-VІ поширюється тільки на територію міста Обухова, сіл: Таценки та Ленди. А тому, у зв’язку із створенням Обухівської міської територіальної громади (шляхом добровільного приєднання територій 13 сільських рад), необхідно внести зміни до регуляторного акта в частині поширення дії регулювання на територію Обухівської міської територіальної громади Київської області. |