



КОПІЯ

ШОСТИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

Справа № 320/10560/20

Суддя (судді) першої інстанції: Панченко Н.Д.

ПОСТАНОВА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

06 листопада 2020 року

м. Київ

Колегія суддів Шостого апеляційного адміністративного суду у складі:

головуючого судді - Єгорової Н.М.,
суддів - Сорочка Є.О., Федотова І.В.,
при секретарі - Казюк Л.М.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні апеляційну скаргу кандидата на посаду Обухівського міського голови Обухівського району Київської області Ільєнко Лариси Олександрівни на рішення Київського окружного адміністративного суду від 02 листопада 2020 року у справі за адміністративним позовом кандидата на посаду Обухівського міського голови Обухівського району Київської області Ільєнко Лариси Олександрівни до Обухівської міської територіальної виборчої комісії Обухівського району Київської області, третя особа - Левченко Олександр Миколайович, про визнання протиправними дій та бездіяльності, скасування рішень та зобов'язання вчинити дії,-

ВСТАНОВИЛА:

У жовтні 2020 року кандидат на посаду Обухівського міського голови Обухівського району Київської області Ільєнко Л.О. звернулася до Київського окружного адміністративного суду з позовом до Обухівської міської територіальної виборчої комісії Обухівського району Київської області, третя особа - Левченко О.М., в якому просила суд:

- визнати протиправною бездіяльність Обухівської міської територіальної виборчої комісії Обухівського району Київської області, яка виразилась у неприйнятті рішення щодо розгляду скарг та проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчих дільницях 3200740, 320741, 320742, 320743, 320744, 320745, 320746, 320747, 320751, 320752, 320753, 320754, 320755, 320756, 320757, 320758, 320760, 320761, 321323, 321324, 321325, 321326, 321327, 321328, 321329, 321330, 321331, 321332, 321333, 321334, 321335, 321336, 321337 на місцевих виборах з виборів Обухівського міського голови та депутатів Обухівської міської ради Обухівського району Київської області та депутатів Обухівської районної ради Київської області;

- визнати протиправними дії Обухівської міської територіальної виборчої комісії Обухівського району Київської області, які виразились у прийнятті рішення про підведення підсумків голосування з виборів Обухівського міського голови в одномандатному виборчому окрузі та прийняття постанови Обухівської міської територіальної виборчої комісії Обухівського району Київської області від 30 жовтня 2020 року № 161 "Про підведення підсумків голосування з виборів Обухівського міського голови в одномандатному виборчому окрузі" та постанови Обухівської міської територіальної виборчої комісії Обухівського району Київської області від 30 жовтня 2020 року № 162 "Про реєстрацію Обухівського міського голови";

- скасувати Постанову Обухівської міської територіальної виборчої комісії Обухівського району Київської області від 30 жовтня 2020 року № 162 "Про реєстрацію Обухівського міського голови";



*4855*112499718*1*2*

- скасувати Постанову Обухівської міської територіальної виборчої комісії Обухівського району Київської області від 30 жовтня 2020 року № 161 "Про підведення підсумків голосування з виборів Обухівського міського голови в одномандатному виборчому окрузі";

- заборонити Обухівській міській територіальній виборчій комісії Обухівського району Київської області вчиняти дії по оголошенню результатів виборів до набрання законної сили рішення суду по даній справі;

- зобов'язати Обухівську міську територіальну виборчу комісію Обухівського району Київської області провести повторний підрахунок голосів виборців на виборчих дільницях 320740, 320741, 320742, 320743, 320744, 320745, 320746, 320747, 320751, 320752, 320753, 320754, 320755, 320756, 320757, 320758, 320760, 320761, 321323, 321324, 321325, 321326, 321327, 321328, 321329, 321330, 321331, 321332, 321333, 321334, 321335, 321336, 321337 на місцевих виборах з виборів Обухівського міського голови та депутатів Обухівської міської ради Обухівського району Київської області та депутатів Обухівської районної ради Київської області;

- достроково припинити повноваження голови та членів Обухівської міської територіальної виборчої комісії Обухівського району Київської області внаслідок допущених грубих порушень виборчого законодавства.

Рішенням Київського окружного адміністративного суду від 02 листопада 2020 року у задоволенні позову відмовлено повністю. При цьому суд першої інстанції виходив з того, що а ні мотивувальна, а ні прохальна частини позову не містять інформації щодо дати, номерів скарг та суб'єктів звернення, які відповідач, за твердженням позивача, був зобов'язаний розглянути але не розглянув, а тому суд був позбавлений можливості ідентифікувати такі скарги та достеменно встановити факт їх розгляду. Підкреслив, що позивач не порушує перед судом питання щодо неналежного оформлення результатів розгляду скарг, що виявились у недотриманні щодо форми рішення за наслідками їх розгляду, тобто дана обставина не була підставою позову та не підлягала дослідженню у судових засіданнях. Звернув увагу на те, що відповідачем по виборчим дільницям № № 321324, 321337, 321328 прийнято рішення про винесення на розгляд комісії питання про повторний перерахунок голосів на цих виборчих дільницях. Зауважив, що надання позивачем до матеріалів справи актів про порушення вимог виборчого законодавства, по яких в подальшому відповідним суб'єктом виборчого процесу до ТВК не подано заяву або скаргу, також не є підставою для прийняття територіальною виборчою комісією рішення про проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці. При цьому, позивачем не підтверджено належними та допустимими доказами невідповідність цифрових даних, що змінюють саме результати підрахунку голосів на вказаних ДВК.

Не погоджуючись із прийнятим судовим рішенням, позивач подав апеляційну скаргу, в якій просить скасувати його та прийняти нове, яким позовні вимоги задовольнити в повному обсязі. В обґрунтування своєї позиції зазначає, що факти наявності скарг, зобов'язання відповідача їх розглянути та прийняти відповідне рішення встановлені рішенням Київського окружного адміністративного суду у справі № 320/10381/20. Наголошує, що відповідно до вимог чинного законодавства виборчі комісії приймають свої рішення виключно у формі постанов. Звертає увагу на те, що судом першої інстанції не було досліджено дотримання відповідачем порядку та процедури обов'язкових етапів роботи територіальної виборчої комісії, порушення яких передувало прийняттю відповідачем оскаржуваних постанов.

У відзиві на апеляційну скаргу відповідач просить залишити її без задоволення, а рішення суду першої інстанції – без змін. Свої доводи обґрунтовує тим, що прийняте виборчою комісією протокольне рішення за результатами розгляду скарг є достатнім в розумінні ч.ч. 5, 6 ст. 254 Виборчого кодексу України. Наголошує, що усі скарги, які містяться у матеріалах справи, стосуються порушень виборчого законодавства під час голосування 25 жовтня 2020 року, однак подані 27 жовтня 2020 року, тобто з пропуском строків, зазначених у ч. 3 ст. 66 Виборчого кодексу України. Погоджується з висновком суду першої інстанції про те, що позивачем не доведено наявності підстав, передбачених ч. 9 ст. 254 Виборчого кодексу України, для повторного підрахунку голосів на виборчих дільницях.

Крім того, від представників апелянта надійшли клопотання про відкладення розгляду справи

у зв'язку із погіршенням стану здоров'я та здачею аналізів на COVID-19.

КОПІЯ

Проте, статтею 278 КАС України встановлено особливості судових рішень за наслідками розгляду справ, пов'язаних з виборчим процесом чи референдумом, та їх оскарження.

Так, згідно ч. 4 вказаної статті суд апеляційної інстанції розглядає справу у дводенний строк після закінчення строку на апеляційне оскарження з повідомленням учасників справи.

У контексті наведеного суд вважає за необхідне зауважити, що законодавче обмеження строку розгляду апеляційної скарги, насамперед, обумовлено специфікою спорів, які розглядаються в порядку адміністративного судочинства, а запровадження таких строків обумовлене досягненням юридичної визначеності у публічно-правових відносинах. Ці строки обмежують час, протягом якого такі правовідносини можуть вважатися спірними.

Згідно з частиною 2 ст. 313 Кодексу адміністративного судочинства України, неявка сторін або інших учасників справи, належним чином повідомлених про дату, час і місце розгляду справи, не перешкоджає розгляду справи.

Враховуючи, що наявних в матеріалах справи письмових доказів для прийняття судового рішення достатньо, а участь учасників справи в судовому засіданні не є обов'язковою, колегія суддів розглядає справу за відсутності належно повідомлених учасників справи та їх представників.

Відповідно до ч. 1 ст. 308 КАС України суд апеляційної інстанції переглядає справу за наявними у ній і додатково поданими доказами та перевіряє законність і обґрунтованість рішення суду першої інстанції в межах доводів та вимог апеляційної скарги.

Заслухавши суддю-доповідача, перевіривши матеріали справи та доводи апеляційної скарги, колегія суддів вважає, що апеляційну скаргу необхідно залишити без задоволення, а рішення суду першої інстанції – без змін, виходячи з наступного.

Як вбачається з матеріалів справи та було встановлено судом першої інстанції, Ільєнко Л.О. зареєстрована кандидатом на посаду Обухівського міського голови Обухівського району Київської області, що підтверджується копією посвідчення № 5 від 25 вересня 2020 року № 5, виданого Обухівською міською територіальною виборчою комісією Обухівського району Київської області та копією постанови Обухівської міської територіальної виборчої комісії Обухівського району Київської області від 22 вересня 2020 року № 18 "Про реєстрацію Ільєнко Л.О. кандидатом на посаду Обухівського міського голови Обухівського району, висунутого Київською обласною організацією політичної партії "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина".

Відповідно до постанови Обухівської міської територіальної виборчої комісії Обухівського району Київської області від 22 вересня 2020 року № 19 "Про реєстрацію кандидатів у депутати Обухівської міської ради Обухівського району Київської області на перших місцевих виборах 25 жовтня 2020 року, включених до єдиного та територіальних виборчих списків кандидатів у депутати від Київської обласної організації Політичної партії "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина" Ільєнко Л.О. зареєстрована кандидатом у депутати Обухівської міської ради, включених до єдиного та територіальних виборчих списків кандидатів у депутати від Київської обласної організації Політичної партії "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина".

Згідно з пунктом 1 постанови Верховної Ради України від 15.07.2020 року № 795-IX "Про призначення чергових місцевих виборів у 2020 року році" призначено чергові вибори депутатів місцевих рад та сільських, селищних, міських голів (крім визначених пунктами 2 і 3 цієї Постанови) на неділю 25 жовтня 2020 року. Водночас пунктом 5 вказаної Постанови визначено, що чергові місцеві вибори не проводяться в разі призначення перших виборів депутатів відповідних місцевих рад та сільських, селищних, міських голів на 25 жовтня 2020 року.

Так, відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 12.06.2020 року № 715-р "Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Київської області" визначено адміністративні центри та затверджено території територіальних громад Київської області, зокрема Обухівську територіальну громаду із центром у місті Обухів, до складу якої входять Обухівська, Германівська, Григорівська, Дерев'янська, Деремезнянська, Долинська, Копачівська, Красненська Перша, Краснослобідська, Маловільшанська, Нещерівська, Перегонівська, Першотравенська, Семенівська територіальні громади, території яких входять до складу території Обухівської територіальної громади.



Таким чином, позивач є кандидатом на посаду Обухівського міського голови Обухівського району Київської області на чергових виборах Обухівського міського голови Обухівського району Київської області та кандидатом у депутати Обухівської міської ради, включеним до єдиного та територіальних виборчих списків кандидатів у депутати від Київської обласної організації Політичної партії "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина" на перших виборах депутатів, які проводяться на території Обухівської об'єднаної територіальної громади Обухівського району Київської області.

25 жовтня 2020 року відбулись чергові вибори Обухівського міського голови та перші вибори депутатів Обухівської міської ради Обухівського району Київської області які проводяться на території Обухівської об'єднаної територіальної громади Обухівського району Київської області.

З матеріалів справи та з пояснень позивача вбачається, що до Обухівської міської територіальної виборчої комісії Обухівського району Київської області неодноразово надходили скарги та акти про грубі порушення виборчого законодавства, допущені на всіх виборчих дільницях під час проведення голосування та проведення підрахунку голосів.

Позивач стверджує, що на виборчих дільницях № № 321333, 321335, 321331, 321323, 321324, 321334, 320744, 320753, 321336, 320756 були допущені ряд порушень, які проявлялись у перешкоджанні членами ДВК під час підрахунку голосів виборців офіційно присутнім в приміщенні ДВК особам спостерігати за процесом підрахунку голосів, бюлетені розкладалися на окремі стопки за кожного кандидата без оголошення та демонстрування виборчих бюлетенів з інформацією, за якого кандидата було віддано голос виборця; офіційні спостерігачі, представники кандидатів на голову ОТГ та кандидатів в депутати, кандидати в депутати, присутні під час підрахунку голосів, були позбавлені можливості ідентифікувати печатки ДВК; при розкладанні виборчих бюлетенів на виборчій дільниці члени комісії не демонстрували зміст виборчого бюлетеня, що свідчить про велику ймовірність зарахування голосів виборців до іншого кандидата на посаду голови Обухівської ОТГ та кандидатів в депутати.

Представник позивача в судовому засіданні пояснив, що відповідачем всупереч приписам Виборчого кодексу прийнято виборчу документацію від виборчих дільниць № № 321333, 321335, 321331, 321323, 321324, 321334, 320744, 320753, 321336, 320756 за наявності підстав для проведення повторного підрахунку голосів, в той же час станом на 31 жовтня 2020 року скарги про численні грубі порушення, які мали місце на означених дільничних комісіях під час підрахунку голосів та зафіксовані відповідними актами, відповідачем не розглянуті, що є підставою для проведення повторного підрахунку голосів.

При цьому, в матеріалах справи наявні протоколи дільничних виборчих комісій про підрахунок голосів виборців з виборів Обухівського міського голови Обухівського району Київської області, про підрахунок голосів виборців з виборів депутатів Київської обласної ради, про підрахунок голосів виборців з виборів депутатів Обухівської міської ради Київської області та протоколи дільничних виборчих комісій з відміткою "Уточнений".

Поряд з викладеним суд встановив, що у період з 25 по 27 жовтня 2020 року під час проведення виборів та підрахунку голосів було складено акти про виявлення порушень Виборчого кодексу України, які надані позивачем в обґрунтування позовних вимог, а саме:

- акт, складений кандидатами у депутати Обухівської міської ради Сагакяном Н.Г., Могилою Є.О. від 26 жовтня 2020 року о 07:00 год. про виявлення порушень Виборчого кодексу України щодо дій та бездіяльності членами Дільничної виборчої комісії № 321331 (адреса місцезнаходження: Київська область, м. Обухів, вул. Каштанова, 52), про факти, які дають підставу суб'єкту оскарження вважати, що результати волевиявлення сфальсифіковані шляхом внесення невірних жданих в протокол дільничної виборчої комісії про підрахунок голосів виборців на виборчій дільниці " 321331 з виборів депутатів Обухівської міської ради, а саме членами Дільничної виборчої комісії під час підрахунку голосів виборців, вчинялись дії, спрямовані на перешкоджання особам, офіційно присутнім в приміщенні ДВК спостерігати за процесом підрахунку голосів; позбавлення можливості ідентифікувати виборчі бюлетені як оригінальні з проставленими печатками ДВК; огляд бюлетенів на відстані давав підстави вважати щодо їх недостовірності та не відповідності яскравості кольору та печатки ДВК;

- акт, складений кандидатами у депутати Обухівської міської ради Побережною О.В. від 25 жовтня 2020 року о 19:00 год., підписаний також свідками Салата Р.О., Литвин Т.М., про виявлені порушення під час підрахунку голосів на виборчій дільниці № 321334, виборчого законодавства, а саме: кандидат у депутати до місцевої ради проводить неприховану агітацію на виборчій дільниці шляхом прямої вказівки виборцям голосувати за Партію "Слуга народу" та особисто за Іщенко Вікторію Вікторівну; особисто контролює результати голосування шляхом проникнення в кабінки для голосування;

- акт, складений кандидатом у депутати Обухівської міської ради Луцик Ю.С. від 26 жовтня 2020 року, підписаний також кандидатами у депутати Обухівської міської ради Аношиним Б.В., Грушанським І.О., про виявлені порушення під час підрахунку голосів на виборчій дільниці № 320756, вимог п. 3 статті 250 Виборчого кодексу України, а саме: відомості до протоколу про підрахунку голосів виборців внесено не секретарем ДВК, а членом Ковернегою В.В. без прийняття відповідного рішення ДВК, відомості вносяться олівцем до протоколу про підрахунок голосів з виборів депутатів Київської обласної ради; без формування протоколу про підсумки голосування з виборів депутатів Київської обласної ради ДВК перейшла до підрахунку голосів за кандидатів до Обухівської районної ради;

- акт, складений кандидатом у депутати Обухівської міської ради Штутман Д.В., Литвин Т.М. без дати про виявлення порушень Виборчого кодексу України щодо дій та бездіяльності членами Дільничної виборчої комісії № 321335 (адреса місцезнаходження: Київська область, м. Обухів, м-н Яблуневий, 22), спрямованих на перешкоджання особам, офіційно присутнім в приміщенні ДВК спостерігати за процесом підрахунку голосів; позбавлення можливості ідентифікувати виборчі бюлетені як оригінальні з проставленими печатками ДВК; огляд бюлетенів на відстані давав підстави вважати щодо їх недостовірності та не відповідності яскравості кольору та печатки ДВК;

- акт, складений кандидатами у депутати Обухівської міської ради Штутман Д.В., Могилою Є.О. від 27 жовтня 2020 року про виявлення порушень Виборчого кодексу України щодо дій та бездіяльності членами Дільничної виборчої комісії № 321333 (адреса місцезнаходження: Київська область, м. Обухів, вул. Київська, 16), спрямованих на перешкоджання особам, офіційно присутнім в приміщенні ДВК спостерігати за процесом підрахунку голосів; позбавлення можливості ідентифікувати виборчі бюлетені як оригінальні з проставленими печатками ДВК; огляд бюлетенів на відстані давав підстави вважати щодо їх недостовірності та не відповідності яскравості кольору та печатки ДВК (т.1, а.с.14);

- акт, складений кандидатами у депутати Обухівської міської ради Сухіх Д.А., Чорноіван Д.А. без дати о 07:20 год. про виявлення порушень Виборчого кодексу України щодо дій та бездіяльності членами Дільничної виборчої комісії № 321335 (адреса місцезнаходження: Київська область, м. Обухів, м-н Яблуневий, 22), спрямованих на перешкоджання особам, офіційно присутнім в приміщенні ДВК спостерігати за процесом підрахунку голосів; позбавлення можливості ідентифікувати виборчі бюлетені як оригінальні з проставленими печатками ДВК; огляд бюлетенів на відстані давав підстави вважати щодо їх недостовірності та не відповідності яскравості кольору та печатки ДВК, містить вхідний номер № 313 від 27 жовтня 2020 року та підпис діловода Пручинської Н.Б.;

- акт, складений кандидатами у депутати Обухівської міської ради Сухіх Д.А., Сагакяном Н.Г. від 27 жовтня 2020 року, про виявлення порушення Виборчого кодексу України щодо перевищення головою Обухівської міської ТВК Майданюком Я.Р. своїх службових повноважень, що полягає у наданні усної вказівки представнику друкованого ЗМІ "Суспільний контроль" Резніченку Володимирі йти до серверної та продовжувати працювати, хоча доступ сторонніх осіб до приміщення серверної є забороненим;

- акт, складений кандидатами у депутати Обухівської міської ради Сухіх Д.А., Сагакяном Н.Г. від 27 жовтня 2020 року, про виявлення порушення Виборчого кодексу України щодо дій секретаря Обухівської міської ТВК Хмеляр Т.А., які полягають у грубому порушенні норм етичної поведінки. Так проходячи повз вищезазначеного кандидата у депутати секретар Обухівської ТВК зупинилась поруч з нею та звернулась до Сухіх Д.І. висловом: "От Коза!";

- акт, складений кандидатами у депутати Обухівської міської ради Сухіх Д.А., Зрайченком



Д.А., Івчуком С.П. від 27 жовтня 2020 року, про виявлення порушення Виборчого кодексу України щодо не проведення безперервного засідання Обухівської міської ТВК, а саме: об 11:00 год. 27 жовтня 2020 року на ТВК був присутній виключно заступник голови ТВК, у той час коли засідання повинне бути безперервним, а ТВК є колегіальним органом;

- акт, складений кандидатом у депутати Обухівської міської ради Шейгас М.В. від 26 жовтня 2020 року, підписаний двома членами ДВК, про неправомірні дії голови Дільничної виборчої комісії № 321323 Савчук С.І., а саме: не закриття дільниці та доступ до неї сторонніх осіб; залишення приміщення комісії та закриття приблизно на п'ять годин в окремому приміщенні з печаткою; зникнення журналу реєстрації документів в ДВК; не здійснення дій по належному опечатуванню документів - бюлетенів;

- акт, складений кандидатами у депутати Обухівської міської ради Присяжним П.В., Шушаковим К.О. від 25 жовтня 2020 року о 23:12 год. про виявлення порушень Виборчого кодексу України щодо дотримання процедури здійснення підрахунку голосів членами Дільничної виборчої комісії № 321333, а саме: ігнорування необхідності первинного підрахунку кількості осіб, що приймали участь у голосуванні шляхом підрахунку кількості виборців, які на дільниці отримали бюлетені для голосування; комісія обмежилась лише співвідношенням кількості контрольних талонів та кількості бюлетенів у урні, проте не здійснила перевірку кількості громадян, які отримали бюлетені;

- акт, складений кандидатом у депутати Обухівської міської ради Шейгас М.В. від 25 жовтня 2020 року, підписаний виборцями Соболевою О.Ю., Ільєнко В.В., про виявлення порушення Виборчого кодексу України щодо дій та бездіяльності виборчої комісії № 321331, що полягає у тому, що Соболева О.Л., громадянка України, реалізуючи своє право обирати до органів місцевого самоврядування до м. Обухова, отримала електронне повідомлення щодо зміни виборчої адреси від 10 вересня 2020 року на виборчу дільницю № 321331, у зв'язку з адресою проживання м. Обухів, ж/м Лукавиця, 456, звернувшись до ДВК, їй було відмовлено з мотивів відсутності у списках виборців;

- акт, складений кандидатами у депутати Обухівської міської ради Штутман Д.В., Луцик Ю.С. від 26 жовтня 2020 року о 06:30 год. про виявлення порушень Виборчого кодексу України щодо дій та бездіяльності членами Дільничної виборчої комісії № 321324 (адреса місцезнаходження: Київська область, м. Обухів, вул. Миру, 12), спрямованих на перешкоджання особам, офіційно присутнім в приміщенні ДВК спостерігати за процесом підрахунку голосів; позбавлення можливості ідентифікувати виборчі бюлетені як оригінальні з проставленими печатками ДВК; огляд бюлетенів на відстані давав підстави вважати щодо їх недостовірності та не відповідності яскравості кольору та печатки ДВК, на акті проставлений вхідний номер 308 від 26 жовтня 2020 року;

- акт, складений кандидатами у депутати Обухівської міської ради Сухих І.А., Луцик Ю.С. від 26 жовтня 2020 року о 17:05 год. про виявлення порушень Виборчого кодексу України щодо дій та бездіяльності членами Дільничної виборчої комісії № 321323, спрямованих на перешкоджання особам, офіційно присутнім в приміщенні ДВК спостерігати за процесом підрахунку голосів; позбавлення можливості ідентифікувати виборчі бюлетені як оригінальні з проставленими печатками ДВК; огляд бюлетенів на відстані давав підстави вважати щодо їх недостовірності та не відповідності яскравості кольору та печатки ДВК, на акті проставлений вхідний номер 305 від 26 жовтня 2020 року;

- акт, складений офіційними спостерігачами від Партії "Слуга Народу" Литвин Л.А., Литвин Т.М., Гніденко Н.М. від 25 жовтня 2020 року о 08:55 год. про виявлення порушень Виборчого кодексу України щодо дій та бездіяльності членами Дільничної виборчої комісії № 321334, а саме: бюлетені для голосування видані головою комісії Лисак Д.О. без попереднього підрахунку для роботи членів комісії, що унеможливує виявлення фактів видачі бюлетенів без документів, виявлення фактів підроблених чи пошкоджених бюлетенів і відповідно наслідків правильного підрахунку; шість додаткових бюлетенів перебувають в загальному відкритому доступі, а не перебувають у сейфі під охороною, що надає можливість вільного доступу сторонніх осіб і їх умислу щодо пошкодження чи внесення відомостей;

- акт, складений офіційними спостерігачами від Партії "Слуга Народу" Литвин Л.А., Литвин Т.М., Гніденко Н.М. від 25 жовтня 2020 року о 08:55 год. про виявлення порушень Виборчого

кодексу України щодо дій та бездіяльності членами Дільничної виборчої комісії № 321334, а саме: порушення порядку відкриття дільниці при початку голосування, а саме відкриття дільниці не о 08:00 год., а фактично о 08:37 год., що призвело до усунення від голосування понад 10 (десяти) виборців, які фактично не дочекались початку голосування і пішли з території дільниці;

- акт, складений офіційними спостерігачами від Партії "Слуга Народу" Литвин Л.А., Литвин Т.М., Гніденко Н.М. від 25 жовтня 2020 року о 09:21 год. про виявлення порушень Виборчого кодексу України щодо дій та бездіяльності членами Дільничної виборчої комісії № 321334, а саме: на виборчій дільниці відсутня інформація про особу № 1 у списку політичної партії "Наш край", в тому числі відсутня інформація про те, чи балотується кандидат в депутати місцевих рад та до якої саме місцевої ради, що може бути використано депутатом для визнання виборів такими, що не відбулися;

- акт, складений офіційними спостерігачами від Партії "Слуга Народу" Литвин Л.А., Литвин Т.М., Гніденко Н.М. від 25 жовтня 2020 року о 16:32 год. про виявлення порушень Виборчого кодексу України щодо дій та бездіяльності членами Дільничної виборчої комісії № 321324, а саме: громадян – виборець Пендюр Андрій, представник партії "Слуга Народу" при проведенні особистого голосування та отриманні бюлетеня для виборів здійснив спробу ознайомлення із загальним списком виборців, які перебували у члена комісії Кононець Т.А., з метою отримання закритої інформації щодо інших громадян – виборців, які проголосували на даній дільниці; доступ до закритої інформації може мати наслідки підробки документів за неголосуючих громадян; викликано поліцію (т.1, а.с.30);

- акт, складений кандидатом у депутати Обухівської міської ради Луциком А.А. від 25 жовтня 2020 року, про виявлені порушення виборчого законодавства, які допущені головою ДВК № 320744 Чабан О.В., а саме: в приміщенні для голосування знаходяться сторонні особи, які не є виборцями та які не зареєстровані в журналі реєстрації спостерігачів; відсутній журнал реєстрації спостерігачів, офіційних представників, форма якого затверджена ЦВК; голова ДВК № 320744 фактично здійснює допуск сторонніх осіб до приміщення, де відбувається голосування; в приміщенні для голосування присутні поліцейські Обухівського відділу поліції; журнал реєстрації спостерігачів не прошитий та не пронумерований;

- акт, складений кандидатом у депутати Обухівської міської ради Луциком А.А. від 25 жовтня 2020 року о 19:27 год., про виявлені порушення виборчого законодавства на ДВК № 320753 (село Красна Слобідка), а саме: всупереч вимогам ч. 9 ст. 249 Виборчого кодексу України для голосування виборців за місцем їх перебування організовано 2 (два) члени комісії, тоді як відповідно до закону повинно бути не менше трьох від різних суб'єктів подання;

- акт, складений кандидатами у депутати Обухівської міської ради Івчуком С.П., Москаленком П.А. від 26 жовтня 2020 року о 09:35 год. про виявлення порушень Виборчого кодексу України щодо дій та бездіяльності членами Дільничної виборчої комісії № 321326 (адреса місцезнаходження: Київська область, м. Обухів, вул.Трипільська, 43, кв. 3), спрямованих на перешкоджання особам, офіційно присутнім в приміщенні ДВК спостерігати за процесом підрахунку голосів; позбавлення можливості ідентифікувати виборчі бюлетені як оригінальні з проставленими печатками ДВК; огляд бюлетенів на відстані давав підстави вважати щодо їх недостовірності та не відповідності яскравості кольору та печатки ДВК.

- акт, складений кандидатами у депутати Обухівської міської ради Потеряйком В.Ю., Герасименко І.О. без дати о 12:10 год. про виявлення порушень Виборчого кодексу України щодо дій та бездіяльності членами Дільничної виборчої комісії № 320740 в ході проведення підрахунку голосів на місцевих виборах з виборів депутатів Обухівської міської ради Обухівського району Київської області 25 жовтня 2020 року, а саме: членами ДВК під час підрахунку голосів виборців, вчинялись дії спрямовані на перешкоджання особам, офіційно присутнім в приміщенні ДВК спостерігати за процесом підрахунку голосів; офіційні спостерігачі, представники кандидатів в депутати та кандидати в депутати, присутні під час підрахунку голосів, були позбавлені можливості ідентифікувати виборчі бюлетені як оригінальні з проставленими печатками ДВК; огляд бюлетенів на відстані давав підстави вважати щодо їх недостовірності та не відповідності яскравості кольору та печатки ДВК;

- акт, складений кандидатами у депутати Обухівської міської ради Масюткіним М.Д., Потеряйком В.Ю. без дати о 01:10 год. про виявлення порушень Виборчого кодексу України щодо



дій та бездіяльності членами Дільничної виборчої комісії № 320742 в ході проведення підрахунку голосів на місцевих виборах з виборів депутатів Обухівської міської ради Обухівського району Київської області 25 жовтня 2020 року, а саме: членами ДВК під час підрахунку голосів виборців, вчинялись дії спрямовані на перешкоджання особам, офіційно присутнім в приміщенні ДВК спостерігати за процесом підрахунку голосів; офіційні спостерігачі, представники кандидатів в депутати та кандидати в депутати, присутні під час підрахунку голосів, були позбавлені можливості ідентифікувати виборчі бюлетені як оригінальні з проставленими печатками ДВК; огляд бюлетенів на відстані давав підстави вважати щодо їх недостовірності та не відповідності яскравості кольору та печатки ДВК;

- акт, складений кандидатами у депутати Обухівської міської ради Герасименко І.О., Потеряйком В.Ю. без дати о 02:30 год. про виявлення порушень Виборчого кодексу України щодо дій та бездіяльності членами Дільничної виборчої комісії № 320743 в ході проведення підрахунку голосів на місцевих виборах з виборів депутатів Обухівської міської ради Обухівського району Київської області 25 жовтня 2020 року, а саме: членами ДВК під час підрахунку голосів виборців, вчинялись дії спрямовані на перешкоджання особам, офіційно присутнім в приміщенні ДВК спостерігати за процесом підрахунку голосів; офіційні спостерігачі, представники кандидатів в депутати та кандидати в депутати, присутні під час підрахунку голосів, були позбавлені можливості ідентифікувати виборчі бюлетені як оригінальні з проставленими печатками ДВК; огляд бюлетенів на відстані давав підстави вважати щодо їх недостовірності та не відповідності яскравості кольору та печатки ДВК;

- акт, складений кандидатами у депутати Обухівської міської ради Потеряйком В.Ю., Лисичем О.В. без дати об 11:00 год. про виявлення порушень Виборчого кодексу України щодо дій та бездіяльності членами Дільничної виборчої комісії № 321323 в ході проведення підрахунку голосів на місцевих виборах з виборів депутатів Обухівської міської ради Обухівського району Київської області 25 жовтня 2020 року, а саме: членами ДВК під час підрахунку голосів виборців, вчинялись дії спрямовані на перешкоджання особам, офіційно присутнім в приміщенні ДВК спостерігати за процесом підрахунку голосів; офіційні спостерігачі, представники кандидатів в депутати та кандидати в депутати, присутні під час підрахунку голосів, були позбавлені можливості ідентифікувати виборчі бюлетені як оригінальні з проставленими печатками ДВК; огляд бюлетенів на відстані давав підстави вважати щодо їх недостовірності та не відповідності яскравості кольору та печатки ДВК;

- акт, складений кандидатами у депутати Обухівської міської ради Сметаною С.М., Потеряйком В.Ю., без дати о 06:17 год. про виявлення порушень Виборчого кодексу України щодо дій та бездіяльності членами Дільничної виборчої комісії № 321330 в ході проведення підрахунку голосів на місцевих виборах з виборів депутатів Обухівської міської ради Обухівського району Київської області 25 жовтня 2020 року, а саме: членами ДВК під час підрахунку голосів виборців, вчинялись дії спрямовані на перешкоджання особам, офіційно присутнім в приміщенні ДВК спостерігати за процесом підрахунку голосів; офіційні спостерігачі, представники кандидатів в депутати та кандидати в депутати, присутні під час підрахунку голосів, були позбавлені можливості ідентифікувати виборчі бюлетені як оригінальні з проставленими печатками ДВК; огляд бюлетенів на відстані давав підстави вважати щодо їх недостовірності та не відповідності яскравості кольору та печатки ДВК;

- акт, складений кандидатами в депутати Обухівської міської ради Герасименко І.О., Масюткіним М.Д. без дати о 04:00 год. про виявлення порушень Виборчого кодексу України щодо дій та бездіяльності членами Дільничної виборчої комісії № 321331 в ході проведення підрахунку голосів на місцевих виборах з виборів депутатів Обухівської міської ради Обухівського району Київської області 25 жовтня 2020 року, а саме: членами ДВК під час підрахунку голосів виборців, вчинялись дії спрямовані на перешкоджання особам, офіційно присутнім в приміщенні ДВК спостерігати за процесом підрахунку голосів; офіційні спостерігачі, представники кандидатів в депутати та кандидати в депутати, присутні під час підрахунку голосів, були позбавлені можливості ідентифікувати виборчі бюлетені як оригінальні з проставленими печатками ДВК; огляд бюлетенів на відстані давав підстави вважати щодо їх недостовірності та не відповідності яскравості кольору та



печатки ДВК;

КОПІЯ

- акт, складений кандидатами в депутати Обухівської міської ради Масюткіним М.Д., Потеряйком В.Ю. без дати о 05:55 год. про виявлення порушень Виборчого кодексу України щодо дій та бездіяльності членами Дільничної виборчої комісії № 321332 в ході проведення підрахунку голосів на місцевих виборах з виборів депутатів Обухівської міської ради Обухівського району Київської області 25 жовтня 2020 року, а саме: членами ДВК під час підрахунку голосів виборців, вчинялись дії спрямовані на перешкоджання особам, офіційно присутнім в приміщенні ДВК спостерігати за процесом підрахунку голосів; офіційні спостерігачі, представники кандидатів в депутати та кандидати в депутати, присутні під час підрахунку голосів, були позбавлені можливості ідентифікувати виборчі бюлетені як оригінальні з проставленими печатками ДВК; огляд бюлетенів на відстані давав підстави вважати щодо їх недостовірності та не відповідності яскравості кольору та печатки ДВК;

- акт, складений кандидатами в депутати Обухівської міської ради Лисичем О.В., Сметаною С.М. без дати о 09:35 год. про виявлення порушень Виборчого кодексу України щодо дій та бездіяльності членами Дільничної виборчої комісії № 321333 в ході проведення підрахунку голосів на місцевих виборах з виборів депутатів Обухівської міської ради Обухівського району Київської області 25 жовтня 2020 року, а саме: членами ДВК під час підрахунку голосів виборців, вчинялись дії спрямовані на перешкоджання особам, офіційно присутнім в приміщенні ДВК спостерігати за процесом підрахунку голосів; офіційні спостерігачі, представники кандидатів в депутати та кандидати в депутати, присутні під час підрахунку голосів, були позбавлені можливості ідентифікувати виборчі бюлетені як оригінальні з проставленими печатками ДВК; огляд бюлетенів на відстані давав підстави вважати щодо їх недостовірності та не відповідності яскравості кольору та печатки ДВК;

- акт, складений кандидатами в депутати Обухівської міської ради Герасименко І.О., Сметаною С.М. без дати о 03:28 год. про виявлення порушень Виборчого кодексу України щодо дій та бездіяльності членами Дільничної виборчої комісії № 321334 в ході проведення підрахунку голосів на місцевих виборах з виборів депутатів Обухівської міської ради Обухівського району Київської області 25 жовтня 2020 року, а саме: членами ДВК під час підрахунку голосів виборців, вчинялись дії спрямовані на перешкоджання особам, офіційно присутнім в приміщенні ДВК спостерігати за процесом підрахунку голосів; офіційні спостерігачі, представники кандидатів в депутати та кандидати в депутати, присутні під час підрахунку голосів, були позбавлені можливості ідентифікувати виборчі бюлетені як оригінальні з проставленими печатками ДВК; огляд бюлетенів на відстані давав підстави вважати щодо їх недостовірності та не відповідності яскравості кольору та печатки ДВК;

- акт, складений кандидатами в депутати Обухівської міської ради Потеряйком В.Ю., Сметаною С.М. без дати о 08:33 год. про виявлення порушень Виборчого кодексу України щодо дій та бездіяльності членами Дільничної виборчої комісії № 321335 в ході проведення підрахунку голосів на місцевих виборах з виборів депутатів Обухівської міської ради Обухівського району Київської області 25 жовтня 2020 року, а саме: членами ДВК під час підрахунку голосів виборців, вчинялись дії спрямовані на перешкоджання особам, офіційно присутнім в приміщенні ДВК спостерігати за процесом підрахунку голосів; офіційні спостерігачі, представники кандидатів в депутати та кандидати в депутати, присутні під час підрахунку голосів, були позбавлені можливості ідентифікувати виборчі бюлетені як оригінальні з проставленими печатками ДВК; огляд бюлетенів на відстані давав підстави вважати щодо їх недостовірності та не відповідності яскравості кольору та печатки ДВК.

Таким чином, всього в матеріалах справи наявні копії актів про порушення виборчого законодавства по виборчих дільницях № 321323, 321324, 321326, 321331, 321333, 321334, 321335, 321328, 321327 з доказами їх реєстрації та по виборчих дільницях № 321329, 321328, 321326, 321327, 321325, 321324, 321323, 320761, 320760, 320756, 320757, 320753, 320747, 320752, 320751, 320746, 320740, 321334, 321332, 321331, 321330, 321333, 320744, 320743, 320742, 321337, 321325, 321336, 320741 – без доказів їх реєстрації у будь-який спосіб (том I а.с.118-133).

З матеріалів справи вбачається, що 26 жовтня 2020 року, 27 жовтня 2020 року та 28 жовтня

2020 року кандидатами у депутати до Обухівської міської ради, Обухівської районної ради були подані скарги до Обухівської міської територіальної виборчої комісії Обухівського району Київської області, копії яких долучено позивачем до матеріалів справи, а саме:

- скарга від 27 жовтня 2020 року (вхідний № 326 від 27 жовтня 2020 року) кандидата у депутати до Обухівської районної ради від ПП ВО "Батьківщина" Шушакова К.О. на дії та бездіяльність Дільничної виборчої комісії № 321333, в якій Шушаков К.О. просив визнати бездіяльність ДВК № 321333 щодо не складання актів про виявлення випадків використання ймовірно підроблених бюлетенів та бюлетенів іншої ДВК; визнати дії ДВК № 321333 щодо складання протоколу про підрахунок голосів виборців на виборчій дільниці протиправними; прийняти рішення про проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321333; під час проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321333 врахувати наявність обставин, зазначених у п. 1 ч. 1 ст. 252 Виборчого кодексу України та розглянути питання про визнання голосування недійсним. В обґрунтування скарги Шушаков К.О. посилається на наступні порушення ДВК № 321333: членами ДВК під час підрахунку голосів виборців не вчинялись дії щодо перевірки кількості голосуючих виборців згідно реєстру списку виборців, внаслідок чого відбулось порушення порядку підрахунку голосів та мало наслідок недостовірна інформація щодо результатів виборів (т.1, а.с.64-65);

- скарга від 27 жовтня 2020 року (вхідний № 325 від 27 жовтня 2020 року) кандидата у депутати до Обухівської міської ради Штутман Д.В. на дії та бездіяльність Дільничної виборчої комісії № 321335, в якій Штутман Д.В. просила визнати бездіяльність ДВК № 321335 щодо не складання актів про виявлення випадків використання ймовірно підроблених бюлетенів та бюлетенів іншої ДВК; визнати дії ДВК № 321335 щодо складання протоколу про підрахунок голосів виборців на виборчій дільниці протиправними; прийняти рішення про проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321335; під час проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321335 врахувати наявність обставин, зазначених у п. 1 ч. 1 ст. 252 Виборчого кодексу України та розглянути питання про визнання голосування недійсним. В обґрунтування скарги Штутман Д.В. посилається на наступні порушення ДВК № 321335: членами ДВК під час підрахунку голосів виборців вчинялись дії, спрямовані на перешкоджання особам, офіційно присутнім в приміщенні ДВК спостерігати за процесом підрахунку голосів; позбавлення можливості офіційних спостерігачів, представників кандидатів в депутати та кандидатів в депутати, присутніх під час підрахунку голосів ідентифікувати виборчі бюлетені як оригінальні з проставленими печатками ДВК; огляд бюлетенів на відстані давав підстави вважати щодо їх недостовірності та не відповідності яскравості кольору та печатки ДВК; неспівмірно тривале в часі транспортування виборчих бюлетенів з ДВК № 321335 до ТВК; зберігання печатки не в сейфі в приміщенні ДВК, а особисто в голови комісії, у тому числі при транспортуванні виборчих бюлетенів з ДВК до ТВК (т.1, а.с.106-107);

- скарга від 27 жовтня 2020 року (вх.№ 331 від 27 жовтня 2020 року), складена Офіційним представником Політичної партії "Сила і Честь" з правом дорадчого голосу Остренком Ю.Ю. на дії та бездіяльність Дільничної виборчої комісії № 321323, в якій скаржник просить визнати бездіяльність ДВК № 321323 щодо не складання актів про виявлення випадків використання ймовірно підроблених бюлетенів та бюлетенів іншої ДВК; визнати дії ДВК № 321323 щодо складання протоколу про підрахунок голосів виборців на виборчій дільниці протиправними; прийняти рішення про проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321323; під час проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321323 врахувати наявність обставин, зазначених у п. 1 ч. 1 ст. 252 Виборчого кодексу України та розглянути питання про визнання голосування недійсним. В обґрунтування скарги скаржник посилається на наступні порушення ДВК № 321323: членами ДВК під час підрахунку голосів виборців вчинялись дії, спрямовані на перешкоджання особам, офіційно присутнім в приміщенні ДВК спостерігати за процесом підрахунку голосів; офіційні спостерігачі, представники кандидатів в депутати та кандидати в депутати, присутні під час підрахунку голосів, були позбавлені можливості ідентифікувати виборчі бюлетені як оригінальні з проставленими печатками ДВК; огляд бюлетенів на відстані давав підстави вважати щодо їх недостовірності та не відповідності яскравості кольору та

печатки ДВК; неспівмірно тривале в часі транспортування виборчих бюлетенів з ДВК № 321323 до ТВК; в порушення приписів Виборчого кодексу України, зберігання печатки ДВК здійснювалось не в сейфі в приміщенні ДВК, а перебувала особисто в голови комісії, в тому числі при транспортуванні виборчих бюлетенів з ДВК до ТВК (т.1, а.с.59-60);

- скарга від 27 жовтня 2020 року (вхідний № 327 від 27 жовтня 2020 року) кандидата у депутати до Обухівської міської ради Штутман Д.В. на дії та бездіяльність Дільничної виборчої комісії № 321333, в якій Штутман Д.В. просила визнати бездіяльність ДВК № 321333 щодо не складання актів про виявлення випадків використання ймовірно підроблених бюлетенів та бюлетенів іншої ДВК; визнати дії ДВК № 321333 щодо складання протоколу про підрахунок голосів виборців на виборчій дільниці протиправними; прийняти рішення про проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321333; під час проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321333 врахувати наявність обставин, зазначених у п. 1 ч. 1 ст. 252 Виборчого кодексу України та розглянути питання про визнання голосування недійсним. В обґрунтування скарги Штутман Д.В. посилається на наступні порушення ДВК № 321333: членами ДВК під час підрахунку голосів виборців вчинялись дії, спрямовані на перешкоджання особам, офіційно присутнім в приміщенні ДВК спостерігати за процесом підрахунку голосів; позбавлення можливості офіційних спостерігачів, представників кандидатів в депутати та кандидатів в депутати, присутніх під час підрахунку голосів, ідентифікувати виборчі бюлетені як оригінальні з проставленими печатками ДВК; огляд бюлетенів на відстані давав підстави вважати щодо їх недостовірності та не відповідності яскравості кольору та печатки ДВК; неспівмірно тривале в часі транспортування виборчих бюлетенів з ДВК № 321333 до ТВК; зберігання печатки не в сейфі в приміщенні ДВК, а особисто в голови комісії, у тому числі при транспортуванні виборчих бюлетенів з ДВК до ТВК (т.1, а.с.62-63);

- скарга від 27 жовтня 2020 року (вхідний № 316 від 27 жовтня 2020 року) кандидата у депутати до Обухівської міської ради Сухіх Д.А. на дії та бездіяльність Дільничної виборчої комісії № 321335, в якій Сухіх Д.А. просила визнати бездіяльність ДВК № 321335 щодо не складання актів про виявлення випадків використання ймовірно підроблених бюлетенів та бюлетенів іншої ДВК; визнати дії ДВК № 321335 щодо складання протоколу про підрахунок голосів виборців на виборчій дільниці протиправними; прийняти рішення про проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321335; під час проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321335 врахувати наявність обставин, зазначених у п. 1 ч. 1 ст. 252 Виборчого кодексу України та розглянути питання про визнання голосування недійсним. В обґрунтування скарги Сухіх Д.А. посилається на наступні порушення ДВК № 321335: членами ДВК під час підрахунку голосів виборців вчинялись дії, спрямовані на перешкоджання особам, офіційно присутнім в приміщенні ДВК спостерігати за процесом підрахунку голосів; позбавлення можливості офіційних спостерігачів, представників кандидатів в депутати та кандидатів в депутати, присутніх під час підрахунку голосів, ідентифікувати виборчі бюлетені як оригінальні з проставленими печатками ДВК; огляд бюлетенів на відстані давав підстави вважати щодо їх недостовірності та не відповідності яскравості кольору та печатки ДВК; неспівмірно тривале в часі транспортування виборчих бюлетенів з ДВК № 321335 до ТВК; зберігання печатки не в сейфі в приміщенні ДВК, а особисто в голови комісії, у тому числі при транспортуванні виборчих бюлетенів з ДВК до ТВК;

- скарга від 27 жовтня 2020 року (вхідний № 328 від 27 жовтня 2020 року) кандидата у депутати до Обухівської міської ради Сухіх Д.А. на дії та бездіяльність Обухівської міської територіальної виборчої комісії Обухівського району Київської області, в якій Сухіх Д.А. просила зареєструвати скаргу та визнати бездіяльність комісії. В обґрунтування скарги Сухіх Д.А. посилається на те, що вона прибула до Обухівської міської ТВК близько об 11:00 год., та на момент її прибуття був присутнім лише заступник голови ТВК, у той час, коли засідання ТВК повинне бути безперервним, а ТВК є колегіальним органом; кворум відсутній, а засідання не розпочиналось;

- скарга від 27 жовтня 2020 року (вхідний № 322 від 27 жовтня 2020 року) кандидата у депутати до Обухівської міської ради Сагакян Н.Г. на дії та бездіяльність Дільничної виборчої комісії № 321331, в якій Сагакян Н.Г. просила визнати бездіяльність ДВК № 321331 щодо не складання актів про виявлення випадків використання ймовірно підроблених бюлетенів та бюлетенів



іншої ДВК; визнати дії ДВК № 321331 щодо складання протоколу про підрахунок голосів виборців на виборчій дільниці протиправними; прийняти рішення про проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321331; під час проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321331 врахувати наявність обставин, зазначених у п. 1 ч. 1 ст. 252 Виборчого кодексу України та розглянути питання про визнання голосування недійсним. В обґрунтування скарги Сагакян Н.Г. посилається на наступні порушення ДВК № 321331: членами ДВК під час підрахунку голосів виборців вчинялись дії, спрямовані на перешкоджання особам, офіційно присутнім в приміщенні ДВК спостерігати за процесом підрахунку голосів; позбавлення можливості офіційних спостерігачів, представників кандидатів в депутати та кандидатів в депутати, присутніх під час підрахунку голосів, ідентифікувати виборчі бюлетені як оригінальні з проставленими печатками ДВК; огляд бюлетенів на відстані давав підстави вважати щодо їх недостовірності та не відповідності яскравості кольору та печатки ДВК; неспівмірно тривале в часі транспортування виборчих бюлетенів з ДВК № 321331 до ТВК; зберігання печатки не в сейфі в приміщенні ДВК, а особисто в голови комісії, у тому числі при транспортуванні виборчих бюлетенів з ДВК до ТВК (т.1, а.с.69-70);

- скарга заступника голови ДВК № 321323 Бродовської М.Р. від 26 жовтня 2020 року на дії голови ДВК № 321323 Савчук С.І., яка не допустила її як заступника голови до виконання посадових обов'язків, залишивши членів комісії в очікуванні документів, а саме протоколів, понад п'яти годин;

- скарга заступника голови ДВК № 321323 Бродовської М.Р. від 26 жовтня 2020 року на дії голови ДВК № 321323 Савчук С.І., яка на зауваження спостерігачів не реагує, акти про порушення не приймає, залишивши членів комісії на п'ять годин, забравши із собою печатку та документи, створивши неможливі умови роботи у комісії;

- скарга від 28 жовтня 2020 року (вх.№ 347 від 28 жовтня 2020 року), складена кандидатом у депутати до Обухівської міської ради Потеряйко В.Ю. на дії та бездіяльність Дільничної виборчої комісії № 320740, в якій Потеряйко В.Ю. просить визнати бездіяльність ДВК № 320740 щодо не складання актів про виявлення випадків використання ймовірно підроблених бюлетенів та бюлетенів іншої ДВК; визнати дії ДВК № 320740 щодо складання протоколу про підрахунок голосів виборців на виборчій дільниці протиправними; прийняти рішення про проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 320740; під час проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 320740 врахувати наявність обставин, зазначених у п. 1 ч. 1 ст. 252 Виборчого кодексу України та розглянути питання про визнання голосування недійсним. В обґрунтування скарги Потеряйко В.Ю. посилається на наступні порушення ДВК № 320740: членами ДВК під час підрахунку голосів виборців вчинялись дії, спрямовані на перешкоджання особам, офіційно присутнім в приміщенні ДВК спостерігати за процесом підрахунку голосів; офіційні спостерігачі, представники кандидатів в депутати та кандидати в депутати, присутні під час підрахунку голосів, були позбавлені можливості ідентифікувати виборчі бюлетені як оригінальні з проставленими печатками ДВК; огляд бюлетенів на відстані давав підстави вважати щодо їх недостовірності та не відповідності яскравості кольору та печатки ДВК; неспівмірно тривале в часі транспортування виборчих бюлетенів з ДВК № 320740 до ТВК; в порушення приписів Виборчого кодексу України, зберігання печатки ДВК здійснювалось не в сейфі в приміщенні ДВК, а перебувала особисто в голови комісії, в тому числі при транспортуванні виборчих бюлетенів з ДВК до ТВК (т.1, а.с.135-136);

- скарга від 28 жовтня 2020 року (вх.№ 354 від 28 жовтня 2020 року), складена кандидатом у депутати до Обухівської міської ради Потеряйко В.Ю. на дії та бездіяльність Дільничної виборчої комісії № 320742, в якій Потеряйко В.Ю. просить визнати бездіяльність ДВК № 320742 щодо не складання актів про виявлення випадків використання ймовірно підроблених бюлетенів та бюлетенів іншої ДВК; визнати дії ДВК № 320742 щодо складання протоколу про підрахунок голосів виборців на виборчій дільниці протиправними; прийняти рішення про проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 320742; під час проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 320742 врахувати наявність обставин, зазначених у п. 1 ч. 1 ст. 252 Виборчого кодексу України та розглянути питання про визнання голосування недійсним. В обґрунтування скарги Потеряйко В.Ю. посилається на наступні порушення ДВК № 320742: членами



ДВК під час підрахунку голосів виборців вчинялись дії, спрямовані на перешкоджання особам, офіційно присутнім в приміщенні ДВК спостерігати за процесом підрахунку голосів; офіційні спостерігачі, представники кандидатів в депутати та кандидати в депутати, присутні під час підрахунку голосів, були позбавлені можливості ідентифікувати виборчі бюлетені як оригінальні з проставленими печатками ДВК; огляд бюлетенів на відстані давав підстави вважати щодо їх недостовірності та не відповідності яскравості кольору та печатки ДВК; неспівмірно тривале в часі транспортування виборчих бюлетенів з ДВК № 320742 до ТВК; в порушення приписів Виборчого кодексу України, зберігання печатки ДВК здійснювалось не в сейфі в приміщенні ДВК, а перебувала особисто в голови комісії, в тому числі при транспортуванні виборчих бюлетенів з ДВК до ТВК (т.1, а.с.146-147);

- скарга від 28 жовтня 2020 року (вх.№ 353 від 28 жовтня 2020 року), складена кандидатом у депутати до Обухівської міської ради Потеряйко В.Ю. на дії та бездіяльність Дільничної виборчої комісії № 320743, в якій Потеряйко В.Ю. просить визнати бездіяльність ДВК № 320743 щодо не складання актів про виявлення випадків використання ймовірно підроблених бюлетенів та бюлетенів іншої ДВК; визнати дії ДВК № 320743 щодо складання протоколу про підрахунок голосів виборців на виборчій дільниці протиправними; прийняти рішення про проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 320743; під час проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 320743 врахувати наявність обставин, зазначених у п. 1 ч. 1 ст. 252 Виборчого кодексу України та розглянути питання про визнання голосування недійсним. В обґрунтування скарги Потеряйко В.Ю. посилається на наступні порушення ДВК № 320743: членами ДВК під час підрахунку голосів виборців вчинялись дії, спрямовані на перешкоджання особам, офіційно присутнім в приміщенні ДВК спостерігати за процесом підрахунку голосів; офіційні спостерігачі, представники кандидатів в депутати та кандидати в депутати, присутні під час підрахунку голосів, були позбавлені можливості ідентифікувати виборчі бюлетені як оригінальні з проставленими печатками ДВК; огляд бюлетенів на відстані давав підстави вважати щодо їх недостовірності та не відповідності яскравості кольору та печатки ДВК; неспівмірно тривале в часі транспортування виборчих бюлетенів з ДВК № 320743 до ТВК; в порушення приписів Виборчого кодексу України, зберігання печатки ДВК здійснювалось не в сейфі в приміщенні ДВК, а перебувала особисто в голови комісії, в тому числі при транспортуванні виборчих бюлетенів з ДВК до ТВК (т.1, а.с.145-146);

- скарга від 28 жовтня 2020 року (вх.№ 349 від 28 жовтня 2020 року), складена кандидатом у депутати до Обухівської міської ради Потеряйко В.Ю. на дії та бездіяльність Дільничної виборчої комісії № 321323, в якій Потеряйко В.Ю. просить визнати бездіяльність ДВК № 321323 щодо не складання актів про виявлення випадків використання ймовірно підроблених бюлетенів та бюлетенів іншої ДВК; визнати дії ДВК № 321323 щодо складання протоколу про підрахунок голосів виборців на виборчій дільниці протиправними; прийняти рішення про проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321323; під час проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321323 врахувати наявність обставин, зазначених у п. 1 ч. 1 ст. 252 Виборчого кодексу України та розглянути питання про визнання голосування недійсним. В обґрунтування скарги Потеряйко В.Ю. посилається на наступні порушення ДВК № 321323: членами ДВК під час підрахунку голосів виборців вчинялись дії, спрямовані на перешкоджання особам, офіційно присутнім в приміщенні ДВК спостерігати за процесом підрахунку голосів; офіційні спостерігачі, представники кандидатів в депутати та кандидати в депутати, присутні під час підрахунку голосів, були позбавлені можливості ідентифікувати виборчі бюлетені як оригінальні з проставленими печатками ДВК; огляд бюлетенів на відстані давав підстави вважати щодо їх недостовірності та не відповідності яскравості кольору та печатки ДВК; неспівмірно тривале в часі транспортування виборчих бюлетенів з ДВК № 321323 до ТВК; в порушення приписів Виборчого кодексу України, зберігання печатки ДВК здійснювалось не в сейфі в приміщенні ДВК, а перебувала особисто в голови комісії, в тому числі при транспортуванні виборчих бюлетенів з ДВК до ТВК (т.1, а.с.138-139);

- скарга від 28 жовтня 2020 року (вх.№ 348 від 28 жовтня 2020 року), складена кандидатом у депутати до Обухівської міської ради Сметаною С.М. на дії та бездіяльність Дільничної виборчої

КОПІЯ

комісії № 321330, в якій Сметана С.М. просить визнати бездіяльність ДВК № 321330 щодо не складання актів про виявлення випадків використання ймовірно підроблених бюлетенів та бюлетенів іншої ДВК; визнати дії ДВК № 321330 щодо складання протоколу про підрахунок голосів виборців на виборчій дільниці протиправними; прийняти рішення про проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321330; під час проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321330 врахувати наявність обставин, зазначених у п. 1 ч. 1 ст. 252 Виборчого кодексу України та розглянути питання про визнання голосування недійсним. В обґрунтування скарги Сметана С.М. посилається на наступні порушення ДВК № 321330: членами ДВК під час підрахунку голосів виборців вчинялись дії, спрямовані на перешкоджання особам, офіційно присутнім в приміщенні ДВК спостерігати за процесом підрахунку голосів; офіційні спостерігачі, представники кандидатів в депутати та кандидати в депутати, присутні під час підрахунку голосів, були позбавлені можливості ідентифікувати виборчі бюлетені як оригінальні з проставленими печатками ДВК; огляд бюлетенів на відстані давав підстави вважати щодо їх недостовірності та не відповідності яскравості кольору та печатки ДВК; неспівмірно тривале в часі транспортування виборчих бюлетенів з ДВК № 321330 до ТВК; в порушення приписів Виборчого кодексу України, зберігання печатки ДВК здійснювалось не в сейфі в приміщенні ДВК, а перебувала особисто в голови комісії, в тому числі при транспортуванні виборчих бюлетенів з ДВК до ТВК (т.1, а.с.137-138);

- скарга від 28 жовтня 2020 року (вх.№ 352 від 28 жовтня 2020 року), складена кандидатом у депутати до Обухівської міської ради Герасименко І.О. на дії та бездіяльність Дільничної виборчої комісії № 321331, в якій Герасименко І.О. просить визнати бездіяльність ДВК № 321331 щодо не складання актів про виявлення випадків використання ймовірно підроблених бюлетенів та бюлетенів іншої ДВК; визнати дії ДВК № 321331 щодо складання протоколу про підрахунок голосів виборців на виборчій дільниці протиправними; прийняти рішення про проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321331; під час проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321331 врахувати наявність обставин, зазначених у п. 1 ч. 1 ст. 252 Виборчого кодексу України та розглянути питання про визнання голосування недійсним. В обґрунтування скарги Герасименко І.О. посилається на наступні порушення ДВК № 321331: членами ДВК під час підрахунку голосів виборців вчинялись дії, спрямовані на перешкоджання особам, офіційно присутнім в приміщенні ДВК спостерігати за процесом підрахунку голосів; офіційні спостерігачі, представники кандидатів в депутати та кандидати в депутати, присутні під час підрахунку голосів, були позбавлені можливості ідентифікувати виборчі бюлетені як оригінальні з проставленими печатками ДВК; огляд бюлетенів на відстані давав підстави вважати щодо їх недостовірності та не відповідності яскравості кольору та печатки ДВК; неспівмірно тривале в часі транспортування виборчих бюлетенів з ДВК № 321331 до ТВК; в порушення приписів Виборчого кодексу України, зберігання печатки ДВК здійснювалось не в сейфі в приміщенні ДВК, а перебувала особисто в голови комісії, в тому числі при транспортуванні виборчих бюлетенів з ДВК до ТВК (т.1, а.с.143-144);

- скарга від 28 жовтня 2020 року (вх.№ 346 від 28 жовтня 2020 року), складена кандидатом у депутати до Обухівської міської ради Потеряйко В.Ю. на дії та бездіяльність Дільничної виборчої комісії № 321332, в якій Потеряйко В.Ю. просить визнати бездіяльність ДВК № 321332 щодо не складання актів про виявлення випадків використання ймовірно підроблених бюлетенів та бюлетенів іншої ДВК; визнати дії ДВК № 321332 щодо складання протоколу про підрахунок голосів виборців на виборчій дільниці протиправними; прийняти рішення про проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321332; під час проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321332 врахувати наявність обставин, зазначених у п. 1 ч. 1 ст. 252 Виборчого кодексу України та розглянути питання про визнання голосування недійсним. В обґрунтування скарги Потеряйко В.Ю. посилається на наступні порушення ДВК № 321332: членами ДВК під час підрахунку голосів виборців вчинялись дії, спрямовані на перешкоджання особам, офіційно присутнім в приміщенні ДВК спостерігати за процесом підрахунку голосів; офіційні спостерігачі, представники кандидатів в депутати та кандидати в депутати, присутні під час підрахунку голосів, були позбавлені можливості ідентифікувати виборчі бюлетені як оригінальні з



проставленими печатками ДВК; огляд бюлетенів на відстані давав підстави вважати щодо їх недостовірності та не відповідності яскравості кольору та печатки ДВК; неспівмірно тривале в часі транспортування виборчих бюлетенів з ДВК № 321332 до ТВК; в порушення приписів Виборчого кодексу України, зберігання печатки ДВК здійснювалось не в сейфі в приміщенні ДВК, а перебувала особисто в голови комісії, в тому числі при транспортуванні виборчих бюлетенів з ДВК до ТВК (т.1, а.с.93-94);

- скарга від 28 жовтня 2020 року (вх.№ 345 від 28 жовтня 2020 року), складена кандидатом у депутати до Обухівської міської ради Потеряйком В.Ю. на дії та бездіяльність Дільничної виборчої комісії № 321333, в якій Потеряйко В.Ю. просить визнати бездіяльність ДВК № 321333 щодо не складання актів про виявлення випадків використання ймовірно підроблених бюлетенів та бюлетенів іншої ДВК; визнати дії ДВК № 321333 щодо складання протоколу про підрахунок голосів виборців на виборчій дільниці протиправними; прийняти рішення про проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321333; під час проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321333 врахувати наявність обставин, зазначених у п. 1 ч. 1 ст. 252 Виборчого кодексу України та розглянути питання про визнання голосування недійсним. В обґрунтування скарги Потеряйко В.Ю. посилається на наступні порушення ДВК № 321333: членами ДВК під час підрахунку голосів виборців вчинялись дії, спрямовані на перешкоджання особам, офіційно присутнім в приміщенні ДВК спостерігати за процесом підрахунку голосів; офіційні спостерігачі, представники кандидатів в депутати та кандидати в депутати, присутні під час підрахунку голосів, були позбавлені можливості ідентифікувати виборчі бюлетені як оригінальні з поставленими печатками ДВК; огляд бюлетенів на відстані давав підстави вважати щодо їх недостовірності та не відповідності яскравості кольору та печатки ДВК; неспівмірно тривале в часі транспортування виборчих бюлетенів з ДВК № 321333 до ТВК; в порушення приписів Виборчого кодексу України, зберігання печатки ДВК здійснювалось не в сейфі в приміщенні ДВК, а перебувала особисто в голови комісії, в тому числі при транспортуванні виборчих бюлетенів з ДВК до ТВК (т.1, а.с.91-92);

- скарга від 28 жовтня 2020 року (вх.№ 351 від 28 жовтня 2020 року), складена кандидатом у депутати до Обухівської міської ради Сметаною С.М. на дії та бездіяльність Дільничної виборчої комісії № 321334, в якій Сметана С.М. просить визнати бездіяльність ДВК № 321334 щодо не складання актів про виявлення випадків використання ймовірно підроблених бюлетенів та бюлетенів іншої ДВК; визнати дії ДВК № 321334 щодо складання протоколу про підрахунок голосів виборців на виборчій дільниці протиправними; прийняти рішення про проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321334; під час проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321334 врахувати наявність обставин, зазначених у п. 1 ч. 1 ст. 252 Виборчого кодексу України та розглянути питання про визнання голосування недійсним. В обґрунтування скарги Сметана С.М. посилається на наступні порушення ДВК № 321334: членами ДВК під час підрахунку голосів виборців вчинялись дії, спрямовані на перешкоджання особам, офіційно присутнім в приміщенні ДВК спостерігати за процесом підрахунку голосів; офіційні спостерігачі, представники кандидатів в депутати та кандидати в депутати, присутні під час підрахунку голосів, були позбавлені можливості ідентифікувати виборчі бюлетені як оригінальні з поставленими печатками ДВК; огляд бюлетенів на відстані давав підстави вважати щодо їх недостовірності та не відповідності яскравості кольору та печатки ДВК; неспівмірно тривале в часі транспортування виборчих бюлетенів з ДВК № 321334 до ТВК; в порушення приписів Виборчого кодексу України, зберігання печатки ДВК здійснювалось не в сейфі в приміщенні ДВК, а перебувала особисто в голови комісії, в тому числі при транспортуванні виборчих бюлетенів з ДВК до ТВК (т.1, а.с.141-142);

- скарга від 28 жовтня 2020 року (вх.№ 350 від 28 жовтня 2020 року), складена кандидатом у депутати до Обухівської міської ради Сметаною С.М. на дії та бездіяльність Дільничної виборчої комісії № 321335, в якій Сметана С.М. просить визнати бездіяльність ДВК № 321335 щодо не складання актів про виявлення випадків використання ймовірно підроблених бюлетенів та бюлетенів іншої ДВК; визнати дії ДВК № 321335 щодо складання протоколу про підрахунок голосів виборців на виборчій дільниці протиправними; прийняти рішення про проведення повторного підрахунку



голосів виборців на виборчій дільниці № 321335; під час проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321335 врахувати наявність обставин, зазначених у п. 1 ч. 1 ст. 252 Виборчого кодексу України та розглянути питання про визнання голосування недійсним. В обґрунтування скарги Сметана С.М. посилається на наступні порушення ДВК № 321335: членами ДВК під час підрахунку голосів виборців вчинялись дії, спрямовані на перешкоджання особам, офіційно присутнім в приміщенні ДВК спостерігати за процесом підрахунку голосів; офіційні спостерігачі, представники кандидатів в депутати та кандидати в депутати, присутні під час підрахунку голосів, були позбавлені можливості ідентифікувати виборчі бюлетені як оригінальні з проставленими печатками ДВК; огляд бюлетенів на відстані давав підстави вважати щодо їх недостовірності та не відповідності яскравості кольору та печатки ДВК; неспівмірно тривале в часі транспортування виборчих бюлетенів з ДВК № 321335 до ТВК; в порушення приписів Виборчого кодексу України, зберігання печатки ДВК здійснювалось не в сейфі в приміщенні ДВК, а перебувала особисто в голови комісії, в тому числі при транспортуванні виборчих бюлетенів з ДВК до ТВК (т.1, а.с.140-141).

- скарга від 26 жовтня 2020 року (вх.№ 307 від 26 жовтня 2020 року), складена кандидатом у депутати до Обухівської міської ради Штутман Д.В. на дії та бездіяльність Дільничної виборчої комісії № 321324, в якій скаржник просить визнати бездіяльність ДВК № 321324 щодо не складання актів про виявлення випадків використання ймовірно підроблених бюлетенів та бюлетенів іншої ДВК; визнати дії ДВК № 321324 щодо складання протоколу про підрахунок голосів виборців на виборчій дільниці протиправними; прийняти рішення про проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321324; під час проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321324 врахувати наявність обставин, зазначених у п. 1 ч. 1 ст. 252 Виборчого кодексу України та розглянути питання про визнання голосування недійсним. В обґрунтування скарги посилається на наступні порушення ДВК № 321324: членами ДВК під час підрахунку голосів виборців вчинялись дії, спрямовані на перешкоджання особам, офіційно присутнім в приміщенні ДВК спостерігати за процесом підрахунку голосів; офіційні спостерігачі, представники кандидатів в депутати та кандидати в депутати, присутні під час підрахунку голосів, були позбавлені можливості ідентифікувати виборчі бюлетені як оригінальні з проставленими печатками ДВК; огляд бюлетенів на відстані давав підстави вважати щодо їх недостовірності та не відповідності яскравості кольору та печатки ДВК; неспівмірно тривале в часі транспортування виборчих бюлетенів з ДВК № 321324 до ТВК; в порушення приписів Виборчого кодексу України, зберігання печатки ДВК здійснювалось не в сейфі в приміщенні ДВК, а перебувала особисто в голови комісії, в тому числі при транспортуванні виборчих бюлетенів з ДВК до ТВК (т.1, а.с.85-86).

- скарга від 26 жовтня 2020 року (вх.№ 306 від 26 жовтня 2020 року), складена кандидатом у депутати до Обухівської міської ради Сухіх І.А. на дії та бездіяльність Дільничної виборчої комісії № 321323, в якій скаржник просить визнати бездіяльність ДВК № 321323 щодо не складання актів про виявлення випадків використання ймовірно підроблених бюлетенів та бюлетенів іншої ДВК; визнати дії ДВК № 321323 щодо складання протоколу про підрахунок голосів виборців на виборчій дільниці протиправними; прийняти рішення про проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321323; під час проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321323 врахувати наявність обставин, зазначених у п. 1 ч. 1 ст. 252 Виборчого кодексу України та розглянути питання про визнання голосування недійсним. В обґрунтування скарги посилається на наступні порушення ДВК № 321323: членами ДВК під час підрахунку голосів виборців вчинялись дії, спрямовані на перешкоджання особам, офіційно присутнім в приміщенні ДВК спостерігати за процесом підрахунку голосів; офіційні спостерігачі, представники кандидатів в депутати та кандидати в депутати, присутні під час підрахунку голосів, були позбавлені можливості ідентифікувати виборчі бюлетені як оригінальні з проставленими печатками ДВК; огляд бюлетенів на відстані давав підстави вважати щодо їх недостовірності та не відповідності яскравості кольору та печатки ДВК; неспівмірно тривале в часі транспортування виборчих бюлетенів з ДВК № 321323 до ТВК; в порушення приписів Виборчого кодексу України, зберігання печатки ДВК здійснювалось не в сейфі в приміщенні ДВК, а перебувала особисто в голови комісії, в тому числі при транспортуванні виборчих бюлетенів з ДВК до ТВК (т.1, а.с.87-88).

КОПІЯ

- скарга від 27 жовтня 2020 року (вх.№ 310 від 27 жовтня 2020 року), складена кандидатом у депутати до Обухівської міської ради Воропай І.Д. на дії та бездіяльність Дільничної виборчої комісії № 321335, в якій скаржник просить визнати бездіяльність ДВК № 321335 щодо не складання актів про виявлення випадків використання ймовірно підроблених бюлетенів та бюлетенів іншої ДВК; визнати дії ДВК № 321335 щодо складання протоколу про підрахунок голосів виборців на виборчій дільниці протиправними; прийняти рішення про проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321335; під час проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321335 врахувати наявність обставин, зазначених у п. 1 ч. 1 ст. 252 Виборчого кодексу України та розглянути питання про визнання голосування недійсним. В обґрунтування скарги посилається на наступні порушення ДВК № 321335: членами ДВК під час підрахунку голосів виборців вчинялись дії, спрямовані на перешкоджання особам, офіційно присутнім в приміщенні ДВК спостерігати за процесом підрахунку голосів; офіційні спостерігачі, представники кандидатів в депутати та кандидати в депутати, присутні під час підрахунку голосів, були позбавлені можливості ідентифікувати виборчі бюлетені як оригінальні з проставленими печатками ДВК; огляд бюлетенів на відстані давав підстави вважати щодо їх недостовірності та не відповідності яскравості кольору та печатки ДВК; неспівмірно тривале в часі транспортування виборчих бюлетенів з ДВК № 321335 до ТВК; в порушення приписів Виборчого кодексу України, зберігання печатки ДВК здійснювалось не в сейфі в приміщенні ДВК, а перебувала особисто в голови комісії, в тому числі при транспортуванні виборчих бюлетенів з ДВК до ТВК (т.1, а.с.83-84).

- скарга від 27 жовтня 2020 року (вх.№ 312 від 27 жовтня 2020 року), складена кандидатом у депутати до Обухівської міської ради Журавською – Павлович О.М. на дії та бездіяльність Дільничної виборчої комісії № 321334, в якій скаржник просить визнати бездіяльність ДВК № 321334 щодо не складання актів про виявлення випадків використання ймовірно підроблених бюлетенів та бюлетенів іншої ДВК; визнати дії ДВК № 321334 щодо складання протоколу про підрахунок голосів виборців на виборчій дільниці протиправними; прийняти рішення про проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321334; під час проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321334 врахувати наявність обставин, зазначених у п. 1 ч. 1 ст. 252 Виборчого кодексу України та розглянути питання про визнання голосування недійсним. В обґрунтування скарги посилається на наступні порушення ДВК № 321334: членами ДВК під час підрахунку голосів виборців вчинялись дії, спрямовані на перешкоджання особам, офіційно присутнім в приміщенні ДВК спостерігати за процесом підрахунку голосів; офіційні спостерігачі, представники кандидатів в депутати та кандидати в депутати, присутні під час підрахунку голосів, були позбавлені можливості ідентифікувати виборчі бюлетені як оригінальні з проставленими печатками ДВК; огляд бюлетенів на відстані давав підстави вважати щодо їх недостовірності та не відповідності яскравості кольору та печатки ДВК; неспівмірно тривале в часі транспортування виборчих бюлетенів з ДВК № 321334 до ТВК; в порушення приписів Виборчого кодексу України, зберігання печатки ДВК здійснювалось не в сейфі в приміщенні ДВК, а перебувала особисто в голови комісії, в тому числі при транспортуванні виборчих бюлетенів з ДВК до ТВК (т.1, а.с.81-82).

- скарга від 27 жовтня 2020 року (вх.№ 316 від 27 жовтня 2020 року), складена кандидатом у депутати до Обухівської міської ради Сухіх Д.А. на дії та бездіяльність Дільничної виборчої комісії № 321335, в якій скаржник просить визнати бездіяльність ДВК № 321335 щодо не складання актів про виявлення випадків використання ймовірно підроблених бюлетенів та бюлетенів іншої ДВК; визнати дії ДВК № 321335 щодо складання протоколу про підрахунок голосів виборців на виборчій дільниці протиправними; прийняти рішення про проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321335; під час проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321335 врахувати наявність обставин, зазначених у п. 1 ч. 1 ст. 252 Виборчого кодексу України та розглянути питання про визнання голосування недійсним. В обґрунтування скарги посилається на наступні порушення ДВК № 321335: членами ДВК під час підрахунку голосів виборців вчинялись дії, спрямовані на перешкоджання особам, офіційно присутнім в приміщенні ДВК спостерігати за процесом підрахунку голосів; офіційні спостерігачі, представники кандидатів в депутати та кандидати в депутати, присутні під час підрахунку голосів, були позбавлені можливості

ідентифікувати виборчі бюлетені як оригінальні з проставленими печатками ДВК; огляд бюлетенів на відстані давав підстави вважати щодо їх недостовірності та не відповідності яскравості кольору та печатки ДВК; неспівмірно тривале в часі транспортування виборчих бюлетенів з ДВК № 321335 до ТВК; в порушення приписів Виборчого кодексу України, зберігання печатки ДВК здійснювалось не в сейфі в приміщенні ДВК, а перебувала особисто в голови комісії, в тому числі при транспортуванні виборчих бюлетенів з ДВК до ТВК (т.1, а.с.77-78).

- скарга від 27 жовтня 2020 року (вх.№ 314 від 27 жовтня 2020 року), складена кандидатом у депутати до Обухівської міської ради Івчуком С.П. на дії та бездіяльність Дільничної виборчої комісії № 321326, в якій скаржник просить визнати бездіяльність ДВК № 321326 щодо не складання актів про виявлення випадків використання ймовірно підроблених бюлетенів та бюлетенів іншої ДВК; визнати дії ДВК № 321326 щодо складання протоколу про підрахунок голосів виборців на виборчій дільниці протиправними; прийняти рішення про проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321326; під час проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321326 врахувати наявність обставин, зазначених у п. 1 ч. 1 ст. 252 Виборчого кодексу України та розглянути питання про визнання голосування недійсним. В обґрунтування скарги посилається на наступні порушення ДВК № 321326: членами ДВК під час підрахунку голосів виборців вчинялись дії, спрямовані на перешкоджання особам, офіційно присутнім в приміщенні ДВК спостерігати за процесом підрахунку голосів; офіційні спостерігачі, представники кандидатів в депутати та кандидати в депутати, присутні під час підрахунку голосів, були позбавлені можливості ідентифікувати виборчі бюлетені як оригінальні з проставленими печатками ДВК; огляд бюлетенів на відстані давав підстави вважати щодо їх недостовірності та не відповідності яскравості кольору та печатки ДВК; неспівмірно тривале в часі транспортування виборчих бюлетенів з ДВК № 321326 до ТВК; в порушення приписів Виборчого кодексу України, зберігання печатки ДВК здійснювалось не в сейфі в приміщенні ДВК, а перебувала особисто в голови комісії, в тому числі при транспортуванні виборчих бюлетенів з ДВК до ТВК (т.1, а.с.79-80).

- скарга від 27 жовтня 2020 року (вх.№ 317 від 27 жовтня 2020 року), складена кандидатом у депутати до Обухівської міської ради Зряченком Д.А. на дії та бездіяльність Дільничної виборчої комісії № 321328, в якій скаржник просить визнати бездіяльність ДВК № 321328 щодо не складання актів про виявлення випадків використання ймовірно підроблених бюлетенів та бюлетенів іншої ДВК; визнати дії ДВК № 321328 щодо складання протоколу про підрахунок голосів виборців на виборчій дільниці протиправними; прийняти рішення про проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321328; під час проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321328 врахувати наявність обставин, зазначених у п. 1 ч. 1 ст. 252 Виборчого кодексу України та розглянути питання про визнання голосування недійсним. В обґрунтування скарги посилається на наступні порушення ДВК № 321328: членами ДВК під час підрахунку голосів виборців вчинялись дії, спрямовані на перешкоджання особам, офіційно присутнім в приміщенні ДВК спостерігати за процесом підрахунку голосів; офіційні спостерігачі, представники кандидатів в депутати та кандидати в депутати, присутні під час підрахунку голосів, були позбавлені можливості ідентифікувати виборчі бюлетені як оригінальні з проставленими печатками ДВК; огляд бюлетенів на відстані давав підстави вважати щодо їх недостовірності та не відповідності яскравості кольору та печатки ДВК; неспівмірно тривале в часі транспортування виборчих бюлетенів з ДВК № 321328 до ТВК; в порушення приписів Виборчого кодексу України, зберігання печатки ДВК здійснювалось не в сейфі в приміщенні ДВК, а перебувала особисто в голови комісії, в тому числі при транспортуванні виборчих бюлетенів з ДВК до ТВК (т.1, а.с.75-76).

- скарга від 27 жовтня 2020 року (вх.№ 319 від 27 жовтня 2020 року), складена кандидатом у депутати до Обухівської міської ради Калініч С.О. на дії та бездіяльність Дільничної виборчої комісії № 321323, в якій скаржник просить визнати бездіяльність ДВК № 321333 щодо не складання актів про виявлення випадків використання ймовірно підроблених бюлетенів та бюлетенів іншої ДВК; визнати дії ДВК № 321333 щодо складання протоколу про підрахунок голосів виборців на виборчій дільниці протиправними; прийняти рішення про проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321333; під час проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321333 врахувати наявність обставин, зазначених у п. 1 ч. 1 ст. 252 Виборчого



кодексу України та розглянути питання про визнання голосування недійсним. В обґрунтування скарги посиляється на наступні порушення ДВК № 321333: членами ДВК під час підрахунку голосів виборців вчинялись дії, спрямовані на перешкоджання особам, офіційно присутнім в приміщенні ДВК спостерігати за процесом підрахунку голосів; офіційні спостерігачі, представники кандидатів в депутати та кандидати в депутати, присутні під час підрахунку голосів, були позбавлені можливості ідентифікувати виборчі бюлетені як оригінальні з проставленими печатками ДВК; огляд бюлетенів на відстані давав підстави вважати щодо їх недостовірності та не відповідності яскравості кольору та печатки ДВК; неспівмірно тривале в часі транспортування виборчих бюлетенів з ДВК № 321333 до ТВК; в порушення приписів Виборчого кодексу України, зберігання печатки ДВК здійснювалось не в сейфі в приміщенні ДВК, а перебувала особисто в голови комісії, в тому числі при транспортуванні виборчих бюлетенів з ДВК до ТВК (т.1, а.с.73-74).

- скарга від 27 жовтня 2020 року (вх.№ 320 від 27 жовтня 2020 року), складена кандидатом у депутати до Обухівської міської ради Побережнюк О.В. на дії та бездіяльність Дільничної виборчої комісії № 321334, в якій скаржник просить визнати бездіяльність ДВК № 321334 щодо не складання актів про виявлення випадків використання ймовірно підроблених бюлетенів та бюлетенів іншої ДВК; визнати дії ДВК № 321334 щодо складання протоколу про підрахунок голосів виборців на виборчій дільниці протиправними; прийняти рішення про проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321334; під час проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321334 врахувати наявність обставин, зазначених у п. 1 ч. 1 ст. 252 Виборчого кодексу України та розглянути питання про визнання голосування недійсним. В обґрунтування скарги посиляється на наступні порушення ДВК № 321334: членами ДВК під час підрахунку голосів виборців вчинялись дії, спрямовані на перешкоджання особам, офіційно присутнім в приміщенні ДВК спостерігати за процесом підрахунку голосів; офіційні спостерігачі, представники кандидатів в депутати та кандидати в депутати, присутні під час підрахунку голосів, були позбавлені можливості ідентифікувати виборчі бюлетені як оригінальні з проставленими печатками ДВК; огляд бюлетенів на відстані давав підстави вважати щодо їх недостовірності та не відповідності яскравості кольору та печатки ДВК; неспівмірно тривале в часі транспортування виборчих бюлетенів з ДВК № 321334 до ТВК; в порушення приписів Виборчого кодексу України, зберігання печатки ДВК здійснювалось не в сейфі в приміщенні ДВК, а перебувала особисто в голови комісії, в тому числі при транспортуванні виборчих бюлетенів з ДВК до ТВК (т.1, а.с.71-72).

- скарга від 27 жовтня 2020 року (вх.№ 333 від 27 жовтня 2020 року), складена кандидатом у депутати до Обухівської міської ради Гаврилюк О.В. на дії та бездіяльність Дільничної виборчої комісії № 321327, в якій Гаврилюк О.В. просить визнати бездіяльність ДВК № 321327 щодо не складання актів про виявлення випадків використання ймовірно підроблених бюлетенів та бюлетенів іншої ДВК; визнати дії ДВК № 321327 щодо складання протоколу про підрахунок голосів виборців на виборчій дільниці протиправними; прийняти рішення про проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321327; під час проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 321327 врахувати наявність обставин, зазначених у п. 1 ч. 1 ст. 252 Виборчого кодексу України та розглянути питання про визнання голосування недійсним. В обґрунтування скарг посиляється на наступні порушення ДВК № 321327: членами ДВК під час підрахунку голосів виборців вчинялись дії, спрямовані на перешкоджання особам, офіційно присутнім в приміщенні ДВК спостерігати за процесом підрахунку голосів; офіційні спостерігачі, представники кандидатів в депутати та кандидати в депутати, присутні під час підрахунку голосів, були позбавлені можливості ідентифікувати виборчі бюлетені як оригінальні з проставленими печатками ДВК; огляд бюлетенів на відстані давав підстави вважати щодо їх недостовірності та не відповідності яскравості кольору та печатки ДВК; неспівмірно тривале в часі транспортування виборчих бюлетенів з ДВК № 321327 до ТВК; в порушення приписів Виборчого кодексу України, зберігання печатки ДВК здійснювалось не в сейфі в приміщенні ДВК, а перебувала особисто в голови комісії, в тому числі при транспортуванні виборчих бюлетенів з ДВК до ТВК (т.1, а.с.57-58);

- скарга від 27 жовтня 2020 року (вх.№ 323 від 27 жовтня 2020 року), складена кандидатом у депутати до Обухівської міської ради Мішутю В.В. про те, що на виборчій дільниці № 321328, офіційними спостерігачами від політичної партії "Слуга Народу" були допущені порушення вимог

п.8 статті 36 Виборчого кодексу України, а саме починаючи з часу відкриття виборчої дільниці були присутні три офіційні спостерігачі від однієї політичної партії, а відтак заявник вважає, що це може негативно вплинути на роботу виборчої комісії та встановлення результатів виборів по даній дільниці (т.1, а.с.68).

На підставі встановлених вище обставин, суд першої інстанції прийшов до висновку про те, що твердження позивача про наявність одноразового грубого порушення чи систематичного порушення комісією Конституції України, виборчого законодавства, не підтверджується представленими позивачем доказами, а тому позовні вимоги задоволенню не підлягають.

З таким висновком суду першої інстанції колегія суддів погоджується з огляду на наступне.

Відповідно до ст. 19 Конституції України, правовий порядок в Україні ґрунтується на засадах, відповідно до яких ніхто не може бути примушений робити те, що не передбачено законодавством.

Відповідно до положень статті 69 Конституції України народне волевиявлення здійснюється через вибори, референдум та інші форми безпосередньої демократії.

Згідно пункту 20 частини 1 статті 92 Основного Закону, виключно законами України визначаються організація і порядок проведення виборів і референдумів.

Основним нормативно-правовим актом, що визначає гарантії права громадян на участь у виборах, регулює підготовку та проведення виборів Президента України, народних депутатів України, депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, обласних, районних, сільських, селищних, міських, районних у містах рад, сільських, селищних, міських голів є Виборчий кодекс України у редакції на час виникнення спірних правовідносин (далі – ВК України).

Відповідно до частини першої статті 196 Виборчого кодексу виборчий процес місцевих виборів включає такі етапи: 1) утворення виборчих округів; 2) утворення дільничних виборчих комісій; 3) складання списків виборців, їх перевірка та уточнення; 4) висування та реєстрація кандидатів; 5) проведення передвиборної агітації; 6) голосування у день виборів; 7) підрахунок голосів виборців, установа підсумків голосування і результатів місцевих виборів.

Відповідно до частини другої статті 196 Виборчого кодексу у випадках, передбачених цим Кодексом, виборчий процес включає також такі етапи: 1) повторне голосування; 2) підрахунок голосів виборців, установа підсумків повторного голосування і результатів місцевих виборів.

Частиною 1 ст.36 Кодексу передбачено, що основною формою роботи виборчої комісії є засідання, яке скликається головою комісії, в разі його відсутності - заступником голови, а в разі відсутності голови та його заступника - секретарем комісії.

Частиною 12 цієї ж статті визначено, що рішення виборчої комісії після його розгляду та обговорення на засіданні виборчої комісії приймається відкритим голосуванням більшістю голосів від складу комісії, крім випадків, передбачених цим Кодексом.

Відповідно до ч.3 ст.37 Кодексу - рішення виборчої комісії з розглянутого питання письмово оформляється у формі постанови, яка повинна містити:

найменування комісії;

найменування постанови;

дату, час та місце її прийняття і порядковий номер;

мотивувальну частину з посиланням на обставини, що зумовили розгляд питання на засіданні комісії;

посилання на конкретні положення нормативно-правових актів або постанову виборчої комісії вищого рівня чи судові рішення, якими керувалася комісія при прийнятті постанови;

резолютивну частину.

Постанова підписується головуючим на засіданні та секретарем комісії (секретарем засідання).

Абзацом 3 ч.4 ст.37 Кодексу визначено: копія постанови, прийнятої виборчою комісією, засвідчена головою виборчої комісії чи його заступником і секретарем виборчої комісії та скріплена печаткою виборчої комісії, видається суб'єкту виборчого процесу, якого вона стосується, на його вимогу не пізніше ніж через чотири години після її прийняття, а копія постанови, прийнятої напередодні дня голосування та в день голосування, - невідкладно.

Частинами 1 та 3 ст.63 Кодексу передбачено, що рішення, дії чи бездіяльність, що стосуються



виборчого процесу, можуть бути оскаржені до суду або до виборчої комісії. Оскарження рішень, дій чи бездіяльності, що стосуються виборчого процесу, до відповідної виборчої комісії, а також розгляд скарг та прийняття рішення виборчою комісією здійснюються в порядку, визначеному цим Кодексом.

Частиною сьомою статті 63 Виборчого кодексу передбачено, що питання розгляду скарг виборчими комісіями, не врегульовані цим Кодексом, визначаються Центральною виборчою комісією.

З цього приводу Центральною виборчою комісією прийнято постанову від 21 серпня 2020 року № 192 «Про Порядок розгляду скарг виборчими комісіями з виборів Президента України, народних депутатів України, місцевих виборів», якою затверджено Порядок розгляду скарг виборчими комісіями з виборів Президента України, народних депутатів України, місцевих виборів.

Вказаний Порядок відповідно до частини сьомої статті 63 Виборчого кодексу України регулює питання розгляду виборчими комісіями з виборів Президента України, народних депутатів України, місцевих виборів скарг на рішення, дії чи бездіяльність, що стосуються виборчого процесу (п.1 постанови ЦВК від 21 серпня 2020 року № 192).

Згідно з пунктом 1.3 Порядку розгляду скарг виборчими комісіями з виборів Президента України, народних депутатів України, місцевих виборів, затвердженого постановою ЦВК від 21 серпня 2020 року № 192, під скаргою слід розуміти звернення, в якому міститься інформація щодо порушення законодавства України про вибори та вимога забезпечити реалізацію і захист виборчих прав, законних інтересів суб'єктів виборчого процесу, поновити порушені виборчі права.

Відповідно до положень ч.1 ст.70 Кодексу - скарга, оформлена з додержанням вимог цього Кодексу, розглядається відповідною виборчою комісією на її засіданні.

Відповідно до постанови Центральної виборчої комісії «Про Порядок організації роботи та ведення діловодства виборчих комісій з виборів Президента України, народних депутатів України, місцевих виборів» від 10 серпня 2020 року № 173 затверджено Порядок організації роботи та ведення діловодства виборчих комісій з виборів Президента України, народних депутатів України, місцевих виборів (далі – Порядок № 173).

Цей Порядок спрямований на забезпечення однакового застосування положень Виборчого кодексу України з питань організації роботи виборчих комісій з виборів Президента України, народних депутатів України, місцевих виборів (крім Центральної виборчої комісії) (далі - виборчі комісії) і на підставі статей 36, 37 Кодексу встановлює єдиний порядок роботи виборчих комісій, у тому числі з документами, заявами (клопотаннями), скаргами, пропозиціями (зауваженнями), запитами (далі - документи, звернення), з моменту їх створення або одержання до завершення виконання або відправлення чи передачі на зберігання до відповідної архівної установи.

Відповідно до п.1.3 Порядку під скаргою слід розуміти звернення, в якому міститься інформація щодо порушення законодавства України про вибори та вимога забезпечити реалізацію і захист виборчих прав, законних інтересів суб'єктів виборчого процесу, поновити порушені виборчі права.

Положення Порядку містять аналогічні вимоги щодо форми та змісту скарг, які наведені у ст.67 Кодексу.

Крім іншого, відповідно до 8.2 Порядку № 173 виборча комісія на вимогу трьох членів комісії, а також за рішенням виборчої комісії вищого рівня або суду зобов'язана розглянути на своєму засіданні питання, що належать до її повноважень, не пізніше як у триденний строк від дня заявлення вимоги або прийняття зазначеного рішення, але не пізніше дня голосування (дня повторного голосування), а в день голосування (день повторного голосування), крім дільничної виборчої комісії, - невідкладно.

Згідно з п.9.1 Порядку № 173 за результатами розгляду та обговорення питання на засіданні виборча комісія ухвалює рішення.

Рішення виборчої комісії приймається відкритим голосуванням більшістю голосів від складу комісії, крім випадків, передбачених Кодексом (п.9.2 Порядку № 173).

Відповідно до п.9.6 Порядку № 173 рішення виборчої комісії з розглянутого питання порядку денного письмово оформляється у формі постанови згідно з вимогами пункту 9.7 та розділу 10 цього

Порядку.

Пунктом 9.7 Порядку № 173 встановлено, що постанова виборчої комісії повинна містити: найменування комісії; найменування постанови; час, дату та місце її прийняття; порядковий номер; мотивувальну частину; нормативно-правове обґрунтування; резолютивну частину.

Найменування постанови виборчої комісії повинно бути лаконічним та відображати її основний зміст. Якщо в постанові йдеться про кілька питань, найменування може бути узагальненим.

Мотивувальна частина постанови повинна містити посилання на обставини, що зумовили розгляд питання на засіданні, встановлені факти та підстави для ухвалення рішення.

Нормативно-правовим обґрунтуванням постанови є посилання на конкретні положення нормативно-правових актів або постанову виборчої комісії вищого рівня або судові рішення, якими керувалася комісія під час прийняття постанови.

Резолютивна частина постанови повинна містити відповідне рішення виборчої комісії, викладене у формі висновку, із зазначенням завдань і заходів, спрямованих на реалізацію повноважень комісії з питання, що розглядається.

Резолютивна частина постанови може містити вказівки на необхідність доведення змісту постанови до суб'єктів, на яких поширюється її дія, виконавців, осіб, на яких покладається контроль за виконанням документа, а також строки його виконання та додатки.

Резолютивна частина постанови складається з пронумерованих пунктів та підпунктів.

Відповідно до частини п'ятої статті 254 Виборчого кодексу за результатами розгляду документів дільничної виборчої комісії та скарг про порушення вимог цього Кодексу під час проведення голосування та підрахунку голосів на виборчій дільниці, а також під час транспортування виборчих документів до територіальної виборчої комісії, що надійшли до територіальної виборчої комісії на момент прийняття документів дільничної виборчої комісії, територіальна виборча комісія приймає одне з таких рішень:

- 1) врахувати відомості протоколу про підрахунок голосів виборців на виборчій дільниці;
- 2) зобов'язати дільничну виборчу комісію виправити виявлені недоліки шляхом складання протоколу з позначкою "Уточнений";
- 3) провести повторний підрахунок голосів на виборчій дільниці в порядку, встановленому цим Кодексом.

Рішення, передбачене частиною п'ятою цієї статті, приймається шляхом голосування членів територіальної виборчої комісії більшістю голосів від загального складу комісії і фіксується у протоколі засідання територіальної виборчої комісії (частина 6 статті 254 Виборчого кодексу України).

Здійснивши системний аналіз викладених вище норм та дослідивши наявні в матеріалах справи докази, колегія суддів приходить до висновку про те, що прийняті за результатами поданих скарг рішення Обухівської міської територіальної виборчої комісії в порушення вимог вказаних вище приписів чинного законодавства оформлено у вигляді Витягу з Протоколу від 25 жовтня 2020 року № 20 (т. 2 а.с. 11).

У контексті наведеного, судова колегія звертає увагу на те, що відповідно до ст. 9 КАС України суд розглядає адміністративні справи не інакше як за позовною заявою, поданою відповідно до цього Кодексу, в межах позовних вимог. Кожна особа, яка звернулася за судовим захистом, розпоряджається своїми вимогами на свій розсуд, крім випадків, встановлених цим Кодексом.

У силу приписів ч. 5 ст. 308 КАС України суд апеляційної інстанції не може розглядати позовні вимоги та підстави позову, що не були заявлені в суді першої інстанції.

При цьому, як було вірно зазначено судом першої інстанції, позивач не порушує перед судом питання щодо неналежного оформлення результатів розгляду скарг, що виявились у недотриманні форми рішення за наслідками їх розгляду, тобто дана обставина не була підставою позову та не підлягала дослідженню у судових засіданнях.

З урахуванням наведеного та встановлених вище обставин, за яких комісією було здійснено розгляд ряду скарг від кандидатів в депутати до Обухівської міської ради, що були датовані 26 жовтня 2020 року, 27 жовтня 2020 року та 28 жовтня 2020 року та результати такого розгляду зафіксовані у протоколі засідання від 25 жовтня 2020 року № 20, суд апеляційної інстанції приходить

до висновку про те, що позовні вимоги в частині визнання протиправною бездіяльності Обухівської міської територіальної виборчої комісії Обухівського району Київської області, яка виразилась у неприйнятті рішення щодо розгляду скарг та проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчих дільницях 3200740, 320741, 320742, 320743, 320744, 320745, 320746, 320747, 320751, 320752, 320753, 320754, 320755, 320756, 320757, 320758, 320760, 320761, 321323, 321324, 321325, 321326, 321327, 321328, 321329, 321330, 321331, 321332, 321333, 321334, 321335, 321336, 321337 на місцевих виборах з виборів Обухівського міського голови та депутатів Обухівської міської ради Обухівського району Київської області та депутатів Обухівської районної ради Київської області, є необґрунтованими та задоволенню не підлягають.

Крім іншого, згідно з частиною дев'ятою статті 254 Виборчого кодексу за наявності заяв або скарг, підтверджених відповідно оформленими актами, складеними кандидатами у депутати, кандидатами на посаду сільського, селищного, міського голови, їх довіреними особами, уповноваженими особами організацій партій, офіційними спостерігачами, виборцями, про порушення вимог цього Кодексу під час проведення голосування та/або підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці, що ставлять під сумнів результати підрахунку голосів виборців на цій виборчій дільниці, територіальна виборча комісія може прийняти рішення про проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці.

Змістовний правовий аналіз вказаної норми частини дев'ятої статті 254 Виборчого кодексу свідчить про те, що підстави для повторного підрахунку голосів виборців чітко визначені і ними можуть бути:

- заяви або скарги, підтверджені відповідно оформленими актами, складеними кандидатами у депутати, кандидатами на посаду сільського, селищного, міського голови, їх довіреними особами, уповноваженими особами організацій партій, офіційними спостерігачами, виборцями;
- такі заяви, скарги та акти повинні підтверджувати порушення вимог цього Кодексу під час проведення голосування та/або підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці;
- порушення, в свою чергу, за своїм змістом повинні давати територіальній виборчій комісії підстави поставити під сумнів результати підрахунку голосів виборців на дільниці.

В той же час обов'язковою умовою для прийняття територіальною виборчою комісією рішення про проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці є наявність заяви або скарги, підтверджених відповідно оформленими актами, складеними кандидатами у депутати, кандидатами на посаду сільського, селищного, міського голови, їх довіреними особами, уповноваженими особами організацій партій, офіційними спостерігачами, виборцями.

Так, відповідно до положень ст. 239 Виборчого кодексу України офіційні спостерігачі на місцевих виборах мають право, зокрема, скласти акт про виявлення порушення цього Кодексу, що підписується ним та не менш як двома виборцями, які засвідчують факт такого порушення, із зазначенням їхніх прізвищ, імен, по батькові, місця проживання та адреси житла, та подати його до відповідної виборчої комісії чи до суду.

При цьому, скарга до виборчої комісії подається у письмовій формі і повинна містити:

- 1) назву виборчої комісії, до якої вона подається;
- 2) прізвище, ім'я, по батькові (найменування) суб'єкта звернення зі скаргою, його місце проживання чи офіційну контактну адресу (юридичну або поштову адресу), а також номер засобу зв'язку, адресу електронної пошти, якщо такі є;
- 3) прізвище, ім'я, по батькові (найменування) суб'єкта оскарження, його місце проживання чи офіційну контактну адресу (юридичну або поштову адресу), а також номер засобу зв'язку, адресу електронної пошти, якщо такі відомі суб'єкту звернення;
- 4) суть порушеного питання;
- 5) виклад обставин і зазначення доказів, якими суб'єкт звернення зі скаргою обґрунтовує свої вимоги;
- 6) чітко сформульовані вимоги із зазначенням суті рішення, ухвалення якого вимагається від суб'єкта розгляду скарги;
- 7) перелік документів і матеріалів, що додаються;
- 8) підпис суб'єкта звернення зі скаргою чи особи, яка уповноважена представляти

відповідного суб'єкта, із зазначенням дати підписання.

Положення статті 90 КАС України суд оцінює докази, які є у справі, за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на їх безпосередньому, всебічному, повному та об'єктивному дослідженні.

Жодні докази не мають для суду наперед встановленої сили.

Суд оцінює належність, допустимість, достовірність кожного доказу окремо, а також достатність і взаємний зв'язок доказів у їх сукупності.

Суд надає оцінку як зібраним у справі доказам в цілому, так і кожному доказу (групі однотипних доказів), що міститься у справі, мотивує відхилення або врахування кожного доказу (групи доказів).

Колегія суддів погоджується з доводами апелянта про те, що рішенням Київського окружного адміністративного суду від 29 жовтня 2020 року у справі № 320/10381/20 встановлено обставини подання кандидатами у депутати до Обухівської міської ради та Обухівської районної ради скарг та актів до Обухівської міської територіальної виборчої комісії Обухівського району Київської області.

Разом з тим, дослідивши наявні в матеріалах справи копії актів та скарг про порушення виборчого процесу, судова колегія приходить до висновку про те, що надані позивачем документи не можуть вважатися належними та допустимими доказами в розумінні КАС України, оскільки містять численні недоліки.

Так, відповідно до ч. 3 ст. 66 КАС України скарга щодо рішень, дій чи бездіяльності виборчої комісії, членів виборчих комісій, що мали місце у день голосування, під час підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці, встановлення підсумків голосування та/або під час транспортування виборчих документів, може бути подана до виборчої комісії не пізніше наступного дня після дня прийняття рішення, вчинення дії або бездіяльності, але не пізніше часу прийняття відповідною виборчою комісією виборчих документів такої виборчої комісії відповідно до цього Кодексу.

Водночас, наявні в матеріалах справи скарги стосуються порушень виборчого законодавства під час голосування 25 жовтня 2020 року, однак подані 27 жовтня 2020 року, тобто з пропуском строків, зазначених у ч. 3 ст. 66 КАС України.

Крім того, надані Ільєнко Л.О. копії актів та скарг не можуть слугувати підтвердженням вчинення порушень виборчого законодавства, оскільки: акти не засвідчено підписами не менш ніж двох виборців, які засвідчують факт такого порушення, із зазначенням їхніх прізвищ, імен, по батькові, місця проживання та адреси житла; в актах не вказано місця проживання та адреси осіб, які їх склали; не вказано точного часу та дати вчинення порушення; акти складено та підписано лише однією особою, копії рукописних актів не дають можливості дослідити їх зміст, оскільки відсутня частина тексту, одні й ті ж самі особи складали акти про порушення на декількох виборчих дільницях.

Щодо твердження апелянта про те, що відповідно до акту, складеного 28 жовтня 2020 року, зареєстрованого ТВК за № 341 28 жовтня 2020 року, виявлено факт розпломбування приміщення, де зберігались опечатані пакети з протоколами ДВК та виборчими бюлетенями, переміщення невідомими особами опечатаних пакетів з виборчою документацією в приміщення, яке не охоронялось співробітниками національної поліції, колегія суддів зауважує, що позивачем не надано жодних належних та допустимих доказів на підтвердження даного факту, зокрема але не виключно докази звернення до правоохоронних органів, відповідних скарг, тощо. При цьому, наявні на долученому до позовної заяви CD-диску відеозаписи жодним чином не підтверджують існування вказаних позивачем обставин.

З урахуванням наведеного та того, що виборча комісія може прийняти рішення про проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці лише за наявності заяв або скарг, підтверджених відповідно оформленими актами, що ставлять під сумнів результати підрахунку голосів виборців на цій виборчій дільниці, колегія суддів приходить до висновку про те, що позовні вимоги про зобов'язання Обухівської міської територіальної виборчої комісії Обухівського району Київської області провести повторний підрахунок голосів виборців на виборчих дільницях 320740, 320741, 320742, 320743, 320744, 320745, 320746, 320747, 320751, 320752, 320753, 320754, 320755, 320756, 320757, 320758, 320760, 320761, 321323, 321324, 321325, 321326, 321327,



321328, 321329, 321330, 321331, 321332, 321333, 321334, 321335, 321336, 321337 на місцевих виборах з виборів Обухівського міського голови та депутатів Обухівської міської ради Обухівського району Київської області та депутатів Обухівської районної ради Київської області є передчасними, оскільки надані позивачем акти не дають підстав стверджувати про наявність підстав для проведення визначеної виборчим законодавством процедури повторного підрахунку голосів.

Посилання апелянта на те, що станом на дату розгляду справи значна частина протоколів по ДВК № 320740, 320742, 320743, 320744, 320746, 320751, 320753, 320757, 320758, 321323, 321324, 321326, 321327, 321328, 321330, 321331, 321332, 321334, 321335, 321336 містить позначки "Уточнений" та були відсутні у розпорядженні позивача, на переконання суду апеляційної інстанції, не можуть слугувати підставою для задоволення позовних вимог, оскільки вказані дії відповідача щодо складання протоколу з позначкою "Уточнений" відповідають вимогам статті 254 ВК України та не мають ознак порушення чинного законодавства.

Крім того, суд апеляційної інстанції звертає увагу на те, що, як було встановлено раніше, комісією було здійснено розгляд ряду скарг від кандидатів в депутати до Обухівської міської ради, що були датовані 26 жовтня 2020 року, 27 жовтня 2020 року та 28 жовтня 2020 року та результати такого розгляду зафіксовані у протоколі засідання від 25 жовтня 2020 року № 20, тобто до моменту прийняття постанов від 30 жовтня 2020 року № 161 «Про підведення підсумків голосування з виборів Обухівського міського голови в одномандатному виборчому окрузі» та № 162 «Про реєстрацію Обухівського міського голови», а тому доводи апелянта про порушення відповідачем черговості вжиття дій та процедури обов'язкових етапів роботи територіальної виборчої комісії є, на переконання судової колегії, помилковими.

При цьому, колегія суддів погоджується з твердженням суду першої інстанції про те, що оскільки позовні вимоги про визнання протиправними дії Обухівської міської територіальної виборчої комісії Обухівського району Київської області, які виразились у прийнятті рішення про підведення підсумків голосування з виборів Обухівського міського голови в одномандатному виборчому окрузі та прийняття постанови Обухівської міської територіальної виборчої комісії Обухівського району Київської області від 30 жовтня 2020 року № 161 "Про підведення підсумків голосування з виборів Обухівського міського голови в одномандатному виборчому окрузі" та постанови Обухівської міської територіальної виборчої комісії Обухівського району Київської області від 30 жовтня 2020 року № 162 "Про реєстрацію Обухівського міського голови"; скасування постанови Обухівської міської територіальної виборчої комісії Обухівського району Київської області від 30 жовтня 2020 року № 162 "Про реєстрацію Обухівського міського голови"; скасування постанови Обухівської міської територіальної виборчої комісії Обухівського району Київської області від 30 жовтня 2020 року № 161 "Про підведення підсумків голосування з виборів Обухівського міського голови в одномандатному виборчому окрузі"; заборонення Обухівській міській територіальній виборчій комісії Обухівського району Київської області вчиняти дії по оголошенню результатів виборів до набрання законної сили рішенням суду по даній справі; зобов'язання Обухівську міську територіальну виборчу комісію Обухівського району Київської області провести повторний підрахунок голосів виборців на виборчих дільницях 320740, 320741, 320742, 320743, 320744, 320745, 320746, 320747, 320751, 320752, 320753, 320754, 320755, 320756, 320757, 320758, 320760, 320761, 321323, 321324, 321325, 321326, 321327, 321328, 321329, 321330, 321331, 321332, 321333, 321334, 321335, 321336, 321337 на місцевих виборах з виборів Обухівського міського голови та депутатів Обухівської міської ради Обухівського району Київської області та депутатів Обухівської районної ради Київської області є похідними позовними вимогами від позовних вимог щодо проведення повторного підрахунку голосів виборців, а тому відмова у задоволенні первинних позовних вимог є підставою для відмови у задоволенні і похідних від таких вимог.

Крім іншого, судова колегія звертає увагу на те, що відповідно до ч. 3 ст. 208 Виборчого кодексу України повноваження усього складу територіальної, дільничної виборчої комісії можуть бути достроково припинені в установленому законом порядку виборчою комісією, яка сформувала (утворила) відповідну територіальну, дільничну виборчу комісію, рішенням виборчої комісії вищого рівня з відповідних місцевих виборів або рішенням суду в разі одноразового грубого порушення чи

КОПІЯ

систематичного порушення комісією Конституції України, цього Кодексу та законів України, невиконання рішень виборчої комісії вищого рівня.

Разом з тим, дослідивши наявні в матеріалах справи докази та здійснивши системний аналіз норм чинного законодавства, колегія суддів приходить до висновку про відсутність встановлених ч. 3 ст. 208 ВК підстав для задоволення позовних вимог кандидата на посаду Обухівського міського голови Обухівського району Київської області Ільєнко Л.О. в частині дострокового припинення повноважень Обухівської міської територіальної виборчої комісії Обухівського району Київської області.

Крім того, суд апеляційної інстанції вважає за необхідне зазначити, що згідно п. 41 висновку № 11 (2008) Консультативної ради європейських суддів до уваги Комітету Міністрів Ради Європи щодо якості судових рішень обов'язок суддів наводити підстави для своїх рішень не означає необхідності відповідати на кожен аргумент захисту на підтримку кожної підстави захисту. Обсяг цього обов'язку може змінюватися залежно від характеру рішення. Згідно з практикою Європейського суду з прав людини очікуваний обсяг обґрунтування залежить від різних доводів, що їх може наводити кожна зі сторін, а також від різних правових положень, звичаїв та доктринальних принципів, а крім того, ще й від різних практик підготовки та представлення рішень у різних країнах. З тим, щоб дотриматися принципу справедливого суду, обґрунтування рішення повинно засвідчити, що суддя справді дослідив усі основні питання, винесені на його розгляд.

Таким чином, суд апеляційної інстанції приходить до висновку, що суд першої інстанції правильно встановив обставини справи та ухвалив судові рішення з додержанням норм матеріального та процесуального права, а викладені в апеляційній скарзі доводи позицію суду першої інстанції не спростовують.

Відповідно до п. 1 ч. 1 ст. 315 КАС України за наслідками розгляду апеляційної скарги на судові рішення суду першої інстанції суд апеляційної інстанції має право залишити апеляційну скаргу без задоволення, а судові рішення - без змін.

Приписи ст. 316 КАС України визначають, що суд апеляційної інстанції залишає апеляційну скаргу без задоволення, а рішення або ухвалу суду - без змін, якщо визнає, що суд першої інстанції правильно встановив обставини справи та ухвалив судові рішення з додержанням норм матеріального і процесуального права.

Керуючись статтями 33, 34, 243, 272, 278, 310, 315, 317, 321, 322, 325 Кодексу адміністративного судочинства України, колегія суддів, -

ПОСТАНОВИЛА:

Апеляційну скаргу кандидата на посаду Обухівського міського голови Обухівського району Київської області Ільєнко Лариси Олександрівни – залишити без задоволення, а рішення Київського окружного адміністративного суду від 02 листопада 2020 року – без змін.

Постанова набирає законної сили з моменту її проголошення та оскарженню не підлягає.

Головуючий судді

Судді

Н.М. Єгорова

Є.О. Сорочко

І.В. Федотов

